



Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

Performance Report

For the period ending
March 31, 2004

Canada

The Estimates Documents

Each year, the government prepares Estimates in support of its request to Parliament for authority to spend public monies. This request is formalized through the tabling of appropriation bills in Parliament.

The Estimates of the Government of Canada are structured in several parts. Beginning with an overview of total government spending in Part I, the documents become increasingly more specific. Part II outlines spending according to departments, agencies and programs and contains the proposed wording of the conditions governing spending which Parliament will be asked to approve.

The *Report on Plans and Priorities* provides additional detail on each department and its programs primarily in terms of more strategically oriented planning and results information with a focus on outcomes.

The *Departmental Performance Report* provides a focus on results-based accountability by reporting on accomplishments achieved against the performance expectations and results commitments as set out in the spring *Report on Plans and Priorities*.

The Estimates, along with the Minister of Finance's Budget, reflect the government's annual budget planning and resource allocation priorities. In combination with the subsequent reporting of financial results in the Public Accounts and of accomplishments achieved in Departmental Performance Reports, this material helps Parliament hold the government to account for the allocation and management of funds.

©Minister of Public Works and Government Services Canada — 2004

This document is available in multiple formats upon request.

This document is available on the TBS Web site at the following address: www.tbs-sct.gc.ca.

Available in Canada through your local bookseller or by mail from
Canadian Government Publishing — PWGSC
Ottawa, Canada K1A 0S9

Catalogue No. BT31-4/73-2004
ISBN 0-660-62681-0

Foreword

In the spring of 2000, the President of the Treasury Board tabled in Parliament the document "Results for Canadians: A Management Framework for the Government of Canada". This document sets a clear agenda for improving and modernising management practices in federal departments and agencies.

Four key management commitments form the basis for this vision of how the Government will deliver their services and benefits to Canadians. In this vision, departments and agencies recognise that they exist to serve Canadians and that a "citizen focus" shapes all activities, programs and services. This vision commits the Government of Canada to manage its business by the highest public service values. Responsible spending means spending wisely on the things that matter to Canadians. And finally, this vision sets a clear focus on results – the impact and effects of programs.

Departmental performance reports play a key role in the cycle of planning, monitoring, evaluating, and reporting results to Parliament and citizens on behalf of ministers. Departments and agencies are encouraged to prepare their reports following principles for effective performance reporting (provided in the *Guide to Preparing the 2004 Departmental Performance Report*: http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/03-04/guidance/table-of-contents_e.asp). Based on these principles, an effective report provides a coherent and balanced picture of performance that is brief and to the point. It focuses on outcomes - benefits to Canadians and Canadian society - and describes the contribution the organisation has made toward those outcomes. It sets the department's performance in context, associates performance with earlier commitments, explains any changes, and discusses risks and challenges faced by the organisation in delivering on these commitments. Achievements realised in partnership with other governmental and non-governmental organisations are also discussed. Supporting the need for responsible spending, it links resources to results. Finally, the report is credible because it substantiates the performance information with appropriate methodologies and relevant data.

In performance reports, departments and agencies strive to respond to the ongoing and evolving information needs of parliamentarians and Canadians. The input of parliamentarians and other readers can do much to improve these reports over time. The reader is encouraged to assess the performance reports of organisations according to the established principles, and provide comments to departments and agencies to help them improve in their next planning and reporting cycle.

This report is accessible from the Treasury Board of Canada Secretariat Internet site:
<http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/dpre.asp>

Comments or questions can be directed to:
Results-based Management Directorate
Treasury Board of Canada Secretariat
L'Esplanade Laurier
Ottawa, Ontario K1A 0R5
OR at: rma-mrr@tbs-sct.gc.ca





Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

Performance Report

For the period ending
March 31, 2004

A handwritten signature in black ink, appearing to read "D. L. Emerson".

David L. Emerson
Minister of Industry

Canada



Table of Contents

LIST OF ABBREVIATIONS	III
EXECUTIVE SUMMARY	IV
SECTION I: MESSAGE	1
1. Minister's Portfolio Message	1
SECTION II: MANAGEMENT REPRESENTATION STATEMENT	3
SECTION III: CONTEXT	4
1. Agency Context	4
1.1 Raison D'être	4
1.2 Clients	5
1.3 Accountability and Governance	6
1.4 Business Line and Service Lines	8
2. Societal Context	9
2.1 Challenges of a Knowledge-based Society	9
2.2 Meeting These Challenges	9
SECTION IV: AGENCY PERFORMANCE	11
1. Performance Results Expectations	11
1.1 Monitoring, Measuring, and Reporting on SSHRC's Investments	11
1.2 High-level Logic Model	13
2. Performance Accomplishments	15
2.1 Summary of Departmental Performance	15
Commitments and Accomplishments Summary Table	15
Parliamentary Committee Recommendations Summary Table	17
2.2 Detailed Departmental Performance	18
2.2.1 A first-class Canadian research capacity in the social sciences and humanities	18
2.2.2 Knowledge that contributes to our understanding of, and ability to deal with, social, cultural, intellectual, and economic issues	24
2.2.3 A new generation of expert researchers and skilled professionals who are equipped to meet the needs of Canadian universities and the public and private sectors	30
2.2.4 Communication and transfer of knowledge generated through SSHRC-funded research for use by the academic, public, and private sectors, and by the Canadian public	32

Departmental Performance Report

2.2.5 Policy leadership for the development of social sciences and humanities research capacity in Canada	35
2.2.6 Improved services through efficient management and use of public funds	37
SECTION V: OTHER INFORMATION	44
1. Legislation Administered	44
2. SSHRC Contacts for Further Information	44
APPENDIX 1: FINANCIAL PERFORMANCE	45
1. Financial Performance Summary	45
2. Financial Tables	46
APPENDIX 2: LIST OF PERFORMANCE AND EVALUATION ACTIVITIES CONDUCTED IN 2003-04	51
APPENDIX 3: JOINT INITIATIVES CUMULATIVE EXPENDITURES TABLE (ALL YEARS)	52
REFERENCES	55

List of Abbreviations

ACFAS	Association francophone pour le savoir
AMIS	Awards Management Information System
ASPP	Aid to Scholarly Publications Program
AUCC	Association of Universities and Colleges in Canada
CAGS	Canadian Association of Graduate Studies
CASD	Common Administrative Services Directorate
CAURA	Canadian Association of University Research Administrators
CCCV	Canadian Common Curriculum Vitae
CFHSS	Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences
CFI	Canadian Foundation for Innovation
CFS	Canadian Forest Service
CGS	Canadian Graduate Scholarships (Program)
CIHR	Canadian Institutes of Health Research
CPEA	Corporate Performance, Evaluation and Audit
CURA	Community-University Research Alliances
DFO	Department of Fisheries and Oceans
DPR	Departmental Performance Report
FDSR	Financial Data Submission and Reconciliation
FQRNT	Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies
FQRSC	Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture
FRR	Final Research Report
FRSQ	Fonds de la recherche en santé du Québec
G&S	Grants and Scholarships
GOL	Government Online
HR	Human Resources Division
HRSDC	Human Resources and Skills Development Canada
IMP	Integrated Management Practices
INE	Initiative on the New Economy
ITST	Image, Text, Sound and Technology (Program)
KPM	Knowledge Products and Mobilization (Division)
MCRI	Major Collaborative Research Initiatives
NCE	Networks of Centres of Excellence
NGO	Non-Governmental Organization
NSERC	Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada
PAA	Program Activity Architecture
PRE	Interagency Advisory Panel on Research Ethics
RBAF	Risk-based Audit Framework
RDI	Research Development Initiatives
RMAF	Results-based Management and Accountability Framework
RPP	Report on Plans and Priorities
RUFHQ	Regroupement des universités de la francophonie hors Québec
SRG	Standard Research Grants
SRSF	Social Research for Sustainable Fisheries
SS&H	Social Sciences and Humanities
SSHRC	Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
TCPS	Tri-Council Policy Statement

Executive Summary

The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC) is one of the key national agencies helping to build the knowledge, expertise, understanding, and innovations that Canada requires to thrive in an age of rapid social, technological, and global change. SSHRC supports world-class researchers and graduate students in all fields of the humanities and social sciences. SSHRC's clients represent 54 per cent of all full-time professors and approximately 58 per cent of all full-time graduate students in Canadian universities, as well as researchers at some 200 Canadian community colleges and not-for-profit organizations with a mandate to conduct research.

In 2003-04, SSHRC's core research programs trained, maintained, and retained a strong base of researchers while supporting innovative work on a wide variety of issues. SSHRC-funded researchers are currently examining such issues as: the impact of governmental and economic changes on Canadian citizens; the development of intuitive, user-friendly information technology; the role of pharmaceuticals in Canadian healthcare; the impact of climate change on Canada's prairie communities; and the historically neglected efforts of women artists to develop alternatives to mainstream theatre practice in the late 19th and 20th century.

Through its strategic programs, SSHRC supported research in areas of need and continued to promote and support collaboration and partnerships between university researchers and users of research results. In 2003-04, the Council developed new programs on specific themes of national importance, such as the Aboriginal Research pilot program and the Northern Research Development program, and entered into partnerships with other government departments and agencies in order to co-fund research in areas of importance.

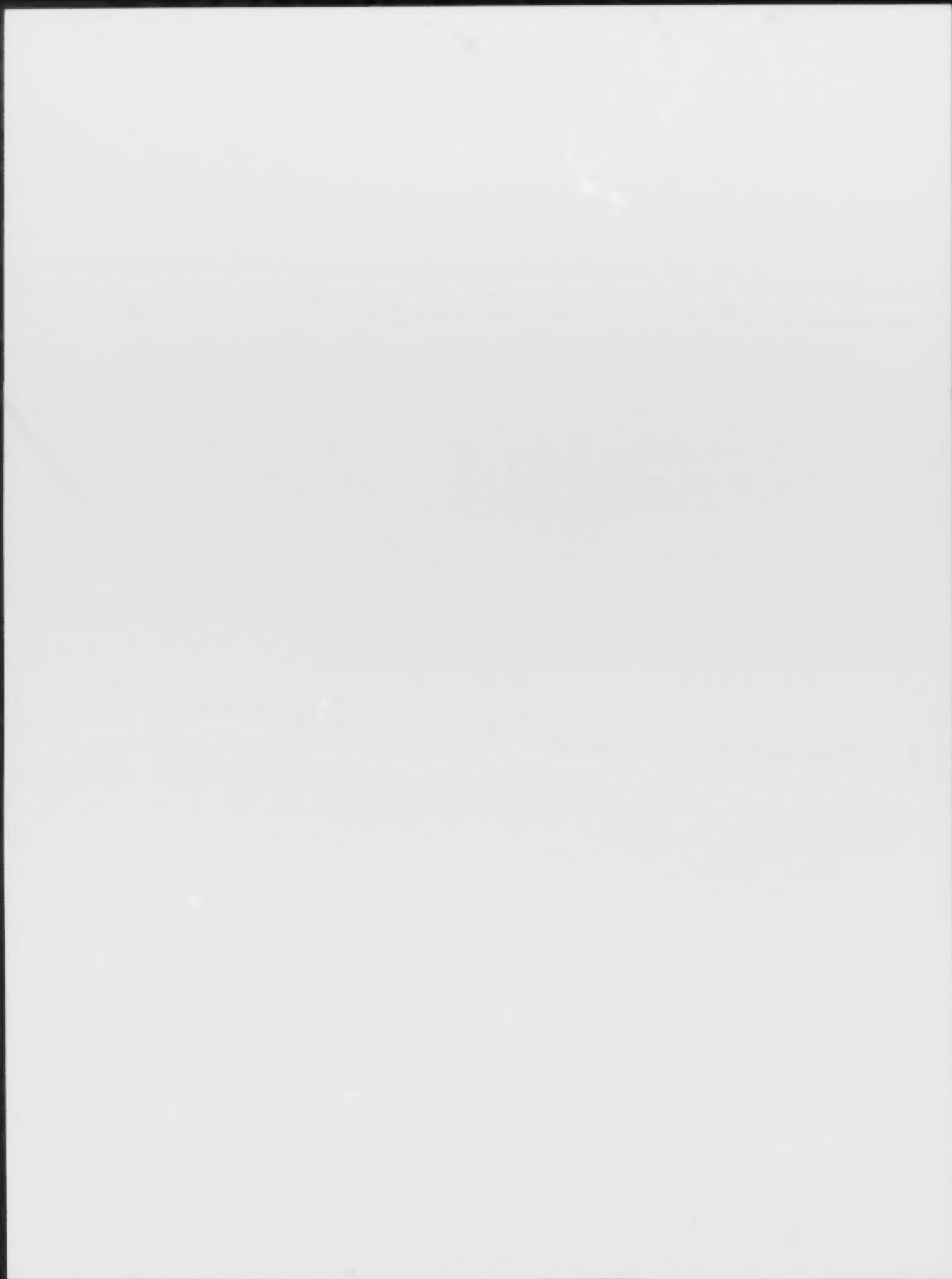
Through its scholarship and fellowship programs, SSHRC participated in the development of highly qualified social scientists and humanists by providing direct financial support to hundreds of doctoral students and postdoctoral fellows. In 2003-04, SSHRC also provided scholarships to master's students through the Canada Graduate Scholarships (CGS) program.

Through its cluster of research communication programs, and through its knowledge mobilization initiatives, SSHRC facilitated the communication, transfer, and use of knowledge generated through funded research. In particular, over the last fiscal year, SSHRC actively participated in the mobilization of knowledge generated through the Initiative on the New Economy (INE) program by coordinating an annual meeting of researchers and research users, and by developing and maintaining a Web-based knowledge network.

Over the last fiscal year, SSHRC's programs have faced a number of challenges, such as: increasingly diverse research needs, expectations, and approaches; increasingly complex social and cultural issues that require social sciences and humanities (SS&H) insight and analysis; and the expansion of large collaborative programs, broadly based networks, and

partnerships with the user community. SSHRC has kept pace with some of these challenges by investing additional resources to support new scholars and by implementing and maintaining such innovative funding programs and structures as the Research/Creation Grants in Fine Arts program, the Aboriginal Research pilot program, and the Community-University Research Alliances (CURA) program.

Although SSHRC's traditional support mechanisms remain necessary, incremental changes are no longer sufficient to meet the multitude of challenges faced by its clients, and by the environment in which it operates. For this reason, SSHRC has undertaken an intensive process of reflection and consultation on the fundamental role and influence of SS&H knowledge in our society, and of its own role in fostering the increased mobilization and influence of the research it funds.



Section I: Message

1. Minister's Portfolio Message

The Government of Canada has a crucial role to play in supporting a dynamic and innovative 21st century economy. Through prudent fiscal management, by creating an opportune environment for research, development and commercialization, and by promoting a climate that supports the entrepreneurial spirit, we are helping to create a solid foundation for Canada's future. It is a foundation that we can build on to meet the challenges of the global marketplace — one that is essential to generate the wealth that Canadians need to raise our standard of living and improve our quality of life.

The Industry Portfolio, comprising 15 departments and agencies, plays a significant role in improving Canada's innovation performance. By continuing to fund basic research through the granting councils, and by working with small and medium-sized businesses through initiatives such as the Industrial Research Assistance Program and Aboriginal Business Canada, we can continue to accelerate the innovation agenda and improve our commercialization capacity.

The progress we are making in the research and commercialization agenda will have a noticeable impact on Canada's ability to compete in the marketplace of tomorrow. We have seen positive results from our investments in universities and colleges. In order to transform this increased research capacity and these results into jobs for Canadians, we need to work in partnership with our stakeholders to encourage innovation and build our commercialization capacity.

To build on this, we must create a world-class business environment — one with sound marketplace frameworks that encourage entrepreneurial activity while removing obstacles to effective business growth. In today's global economy, we must ensure that our regulatory regime is one of the most efficient and effective in the world. This is why the Government of Canada has made regulatory reform a priority.

The many programs offered by the Industry Portfolio give our regions and communities the opportunity to expand their businesses so they can more effectively compete in the global economy. The expanded on-line delivery of key government services and information extends our reach into the remote areas of Canada even further.

The Industry Portfolio:

- Atlantic Canada Opportunities Agency [1]
- Business Development Bank of Canada [2]
- Economic Development Agency of Canada for Quebec Regions [1]
- Canadian Space Agency
- Canadian Tourism Commission [2]
- Competition Tribunal
- Copyright Board Canada
- Enterprise Cape Breton Corporation [1] [2]
- Industry Canada
- National Research Council Canada
- Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada
- Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
- Standards Council of Canada [2]
- Statistics Canada
- Western Economic Diversification Canada [1]

[1] Not a Portfolio member for the purposes of the Main Estimates.

[2] Not required to submit a Departmental Performance Report.

Departmental Performance Report

The Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) is one of the key national agencies helping to build the knowledge, expertise, and understanding required to pursue innovation and make full use of the opportunities afforded by the global economy. In 2003-04, SSHRC supported and sustained a strong base of Canadian researchers in a highly competitive international market for the best and brightest minds. These researchers engaged in both fundamental and targeted research, adding new, innovative and relevant knowledge to Canada's social sciences and humanities knowledge base. SSHRC also helped train the next generation of researchers and highly-qualified knowledge workers through its research and scholarship programs. With the help of the new Canada Graduate Scholarships (CGS) program, SSHRC supported over 1,500 graduate students and postdoctoral researchers in 2003-04.

By taking a leadership role in mobilizing the knowledge generated by the researchers it funds, by identifying and addressing gaps in critical areas of interest, and by providing opportunities for researchers and users of research to connect, SSHRC has helped translate federal research investments into social and economic innovations needed for sustainable, long-term wealth creation, increased productivity, international competitiveness, and a better quality of life for Canadians.

With these and other initiatives, SSHRC is playing a key role in helping to secure the social, cultural, and economic opportunities that are needed to compete in this fast changing world. The progress that we have made has benefited Canadians economically and socially in all areas of our country.

I invite you to review SSHRC's Departmental Performance Report for more details on how SSHRC fosters a productive, innovative and competitive 21st century economy.



David L. Emerson
Minister of Industry

Section II: Management Representation Statement

I submit, for tabling in Parliament, the 2003-04 Departmental Performance Report (DPR) for the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC).

This report has been prepared based on the reporting principles and other requirements in the *2003-04 Departmental Performance Reports Preparation Guide* and represents, to the best of my knowledge, a comprehensive, balanced, and transparent picture of the organization's performance for fiscal year 2003-04.



Dr. Marc Renaud

President

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC)

September 13, 2004

Section III: Context

1. Agency Context

1.1 Raison D'être

Social sciences and humanities (SSH&H) knowledge is important to Canadians. It enables us to understand and manage complex social, cultural, intellectual, and economic issues. It contributes to wealth creation, public policy, civic engagement, and democratic debate. It is fundamental to creativity, innovation, and the development of the next generation of Canadians workers, citizens and leaders. It also helps us understand ourselves and our history, and it answers questions about the meaning of life itself.

SSHRC supports research, training, and knowledge mobilization in more than 30 disciplines:

anthropology, archaeology, archival science, business and administrative studies, commerce, classics, communication and media studies, criminology, demography, economics, education, environmental studies, ethics, fine arts, folklore, geography, history, industrial relations, inter- and multi-disciplinary studies, law, library and information science, linguistics, literature, management, mediaeval studies, modern languages, Native studies, philosophy, political science, psychology, religious studies, social work, sociology, urban and regional studies, women's studies

The **Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC)**¹ was created in Part 1 of the *Government Organization (Scientific Activities) Act*, 1976. The *Social Sciences and Humanities Research Council Act* (1976-77, ch. 24, sec. 2), mandates SSHRC to:

- ➔ promote and assist research and scholarship in the social sciences and humanities; and
- ➔ advise the Minister of Industry regarding such matters related to such research as the Minister may refer to the Council for its consideration.

As a key national agency helping Canada to build the knowledge, expertise, and understanding it needs to thrive in an age of rapid social, technological, and global change, SSHRC:

- ➔ supports excellence in research and research training; and
- ➔ encourages and assists researchers, research partners, policy makers, and other stakeholders to mobilize knowledge that will put the benefits of research to work.

In addition to supporting and promoting research, SSHRC plays a leadership role in the development of research and science policy. The Council monitors emerging research trends in the social sciences and humanities and helps, through its strategies and programs, to structure the national research effort. SSHRC also advises the Minister of Industry and the Government of Canada on future directions in the social sciences and humanities.

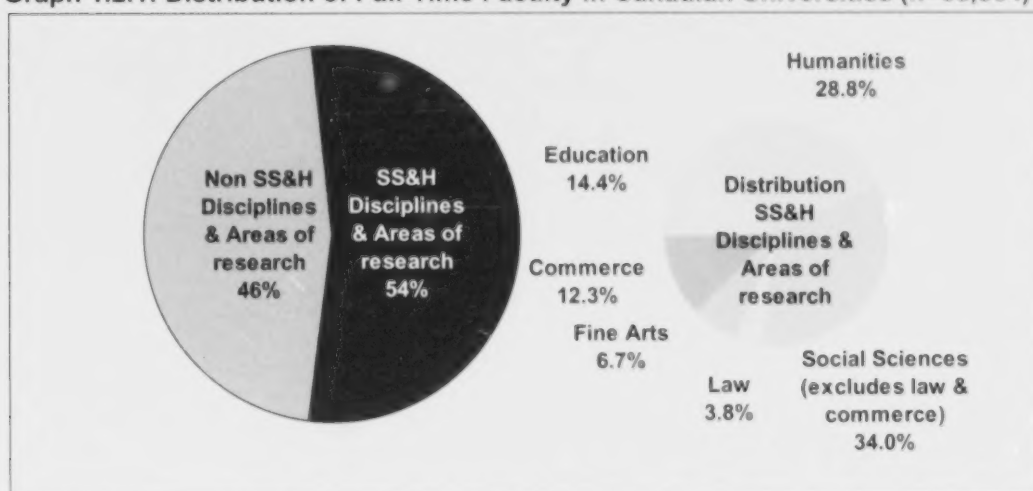
¹ See <http://www.sshrc.ca> for more information on SSHRC.

1.2 Clients

SSHRC's main clients are some 18,000 full-time faculty and 40,000 graduate students in more than 90 universities across Canada who teach, study, and conduct research in the social sciences and humanities. Collectively, they represent approximately 54 per cent of full-time professors and approximately 58 per cent of full-time graduate students in Canadian universities. **Graphs 1.2.1 and 1.2.2** provide a proportional breakdown of disciplinary representation for both SS&H faculty and students.

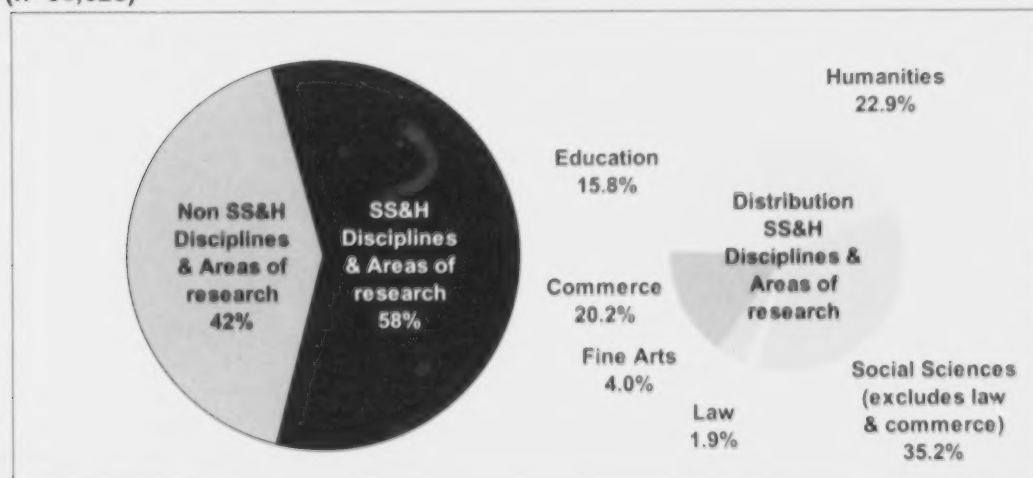
SSHRC clients also include researchers at some 200 community colleges across the country. Not-for-profit organizations that have a mandate to conduct research and that have qualified researchers on staff are also eligible for some SSHRC programs.

Graph 1.2.1: Distribution of Full-Time Faculty in Canadian Universities (n=33,864)



Source: Statistics Canada-Faculty data 2000-01

Graph 1.2.2: Distribution of Full-Time Graduate Students in Canadian Universities (n=68,628)



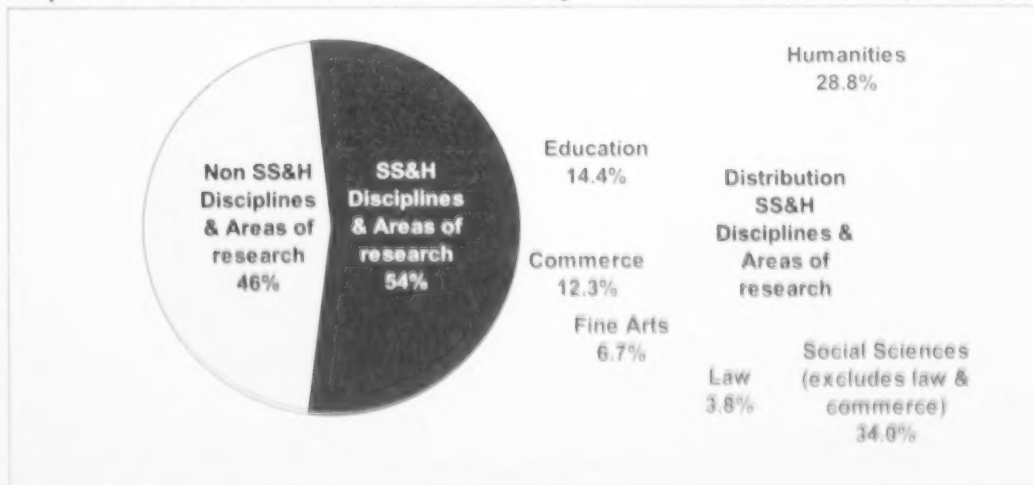
Source: Statistics Canada - Graduate student data 1999-00

1.2 Clients

SSHRC's main clients are some 18,000 full-time faculty and 40,000 graduate students in more than 90 universities across Canada who teach, study, and conduct research in the social sciences and humanities. Collectively, they represent approximately 54 per cent of full-time professors and approximately 58 per cent of full-time graduate students in Canadian universities. **Graphs 1.2.1 and 1.2.2** provide a proportional breakdown of disciplinary representation for both SS&H faculty and students.

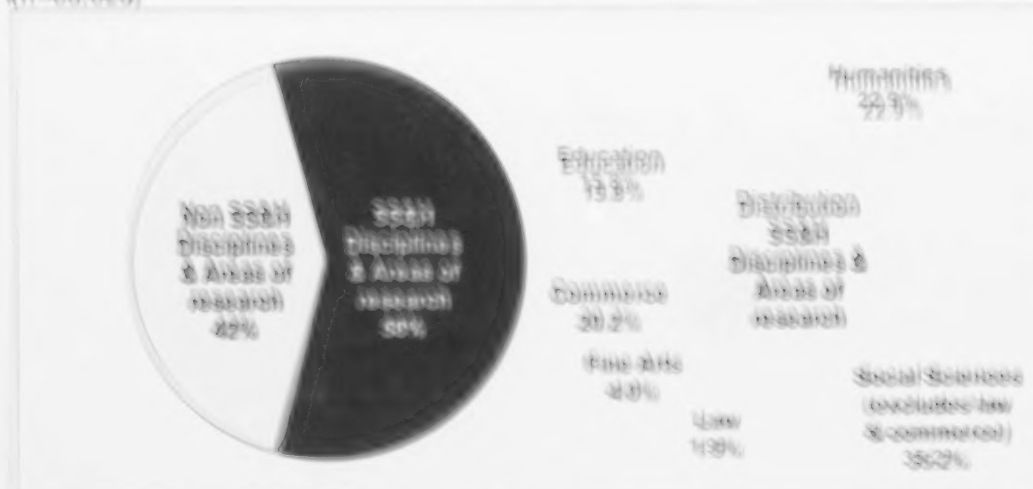
SSHRC clients also include researchers at some 200 community colleges across the country. Not-for-profit organizations that have a mandate to conduct research and that have qualified researchers on staff are also eligible for some SSHRC programs.

Graph 1.2.1: Distribution of Full-Time Faculty in Canadian Universities (n=33,864)



Source: Statistics Canada-Faculty, data 2000-01

Graph 1.2.2: Distribution of Full-Time Graduate Students in Canadian Universities (n=68,628)



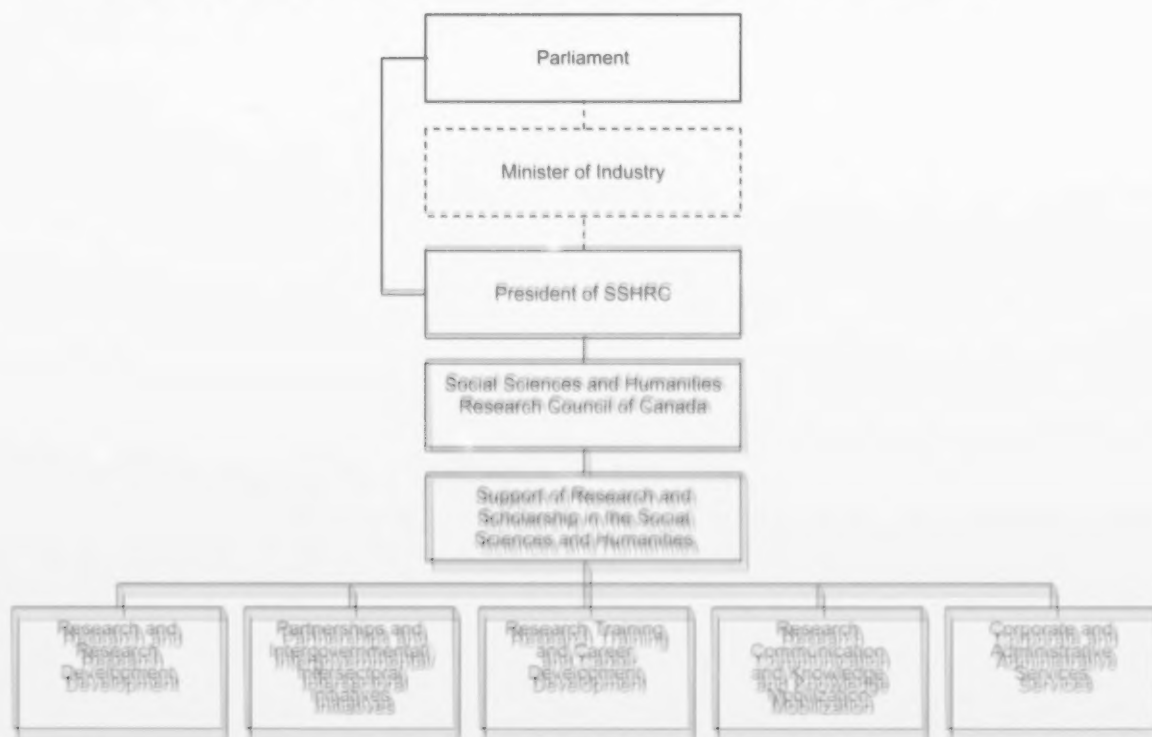
Source: Statistics Canada-Graduate student data, 1999-00

1.3 Accountability and Governance

SSHRC obtains its funding through an annual parliamentary vote and reports to Parliament through the Minister of Industry (**Figure 1.3.1**). Under the terms of its mandate, SSHRC functions as an agency, reporting to Parliament annually on how it spends its budget, but having full authority to set its priorities, policies, and programs, and to provide funding through a rigorous peer review process.

SSHRC's President, as Chief Executive Officer of the Council, is responsible for directing all ongoing operations, and is accountable for the administration of public funds and for delivering on the Council's mandate. Three vice-presidents and one director-general report to the President and are responsible, respectively, for Programs, Corporate Affairs, Knowledge Products and Mobilization, and Administrative Services.

Figure 1.3.1: SSHRC – Accountability, Mandate, and Corporate Functions

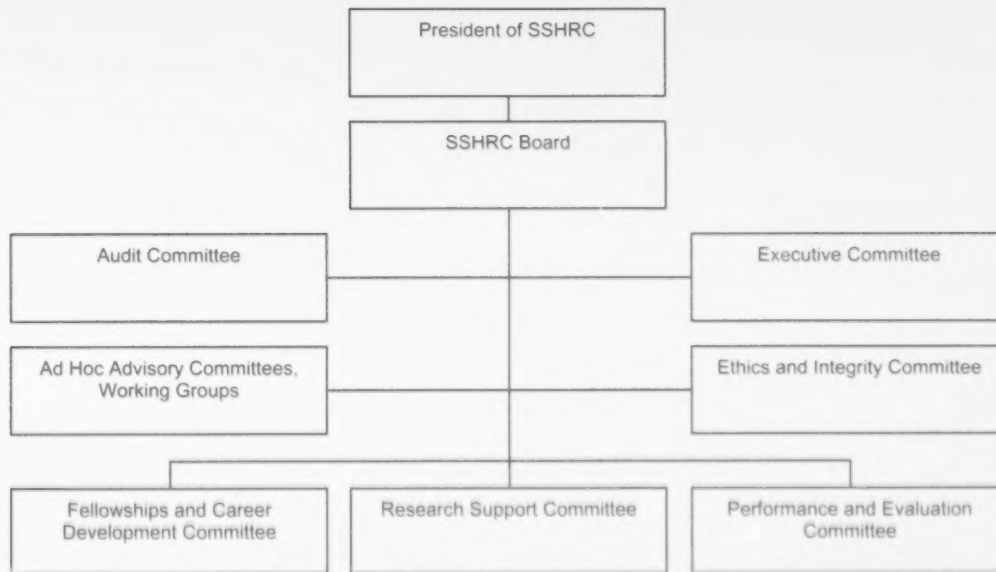


SSHRC is governed by a 22-member Board² (Figure 1.3.2), chaired by SSHRC's President, and appointed by the Governor-in-Council to represent the interests of the academic, public, and private sectors in all regions of Canada. SSHRC's Board meets three times per year, determines program and policy priorities, initiatives, and budget allocations, and monitors their implementation.

²See http://www.sshrc.ca/web/about/committees/council_e.asp for more information on SSHRC's Board.

Six standing Council committees³ (Figure 1.3.2) help chart SSHRC's direction and ensure that its grants and fellowships programs reflect the requirements of the research community and meet the needs of Canadians.

Figure 1.3.2: SSHRC – Governance and Committee Structure



- The *Executive Committee* has the authority to act for SSHRC's Board in policy, procedural, human resources and administrative matters.
- The *Audit Committee* reviews and approves SSHRC's audit plan as well as the scope, findings, and recommendations of specific audit engagements. It also reviews and recommends approval of financial statements.
- The *Performance and Evaluation Committee* assists the Council in developing and implementing a performance measurement, management and reporting strategy. It reviews evaluation plans and a variety of evaluations at the policy, program, and project level. This committee also reviews recommendations arising from those evaluations.
- The *Research Support Committee* provides advice on program priorities, direction, design, development and implementation, and monitors post-review processes and competition results for research, training and dissemination programs.
- The *Fellowships and Career Development Committee* advises the Board and guides staff on research training issues.
- The *Ethics and Integrity Committee* provides policy and administrative advice on research ethics and research integrity issues to the Board and staff.

Finally, as required and appropriate, SSHRC also creates ad hoc advisory committees and working groups on specific questions falling within the purview of its mandate.

³ See http://www.sshrc.ca/web/about/governance_e.asp#council for more information on SSHRC's Standing Committees.

In addition to these corporate committees, selection committees⁴ of university-based researchers and, where appropriate, experts from outside the academic community, adjudicate applications to SSHRC programs in accordance with the principles of rigorous peer review based on excellence. This independent and highly competitive adjudication process, involving over 400 volunteer adjudicators and 4,800 external assessors per year, ensures that only the best research and the best candidates are funded.

In the past fiscal year, no changes were made to the structure of SSHRC's Governing Council or to its administrative structure.

1.4 Business Line and Service Lines

SSHRC has a single business line: the support of research and scholarship in the social sciences and humanities. All SSHRC objectives and activities relate to and support this single business line, which is in turn supported by five service lines:

- programs to support research and research development;
- partnerships, interdepartmental and intersectorial initiatives;
- programs to support research training and career development;
- programs to support research communication and knowledge mobilization; and
- corporate and administrative services.

Four of the service lines are defined in terms of program clusters. The corporate and administrative services line supports program delivery as well as policy and planning initiatives, communications activities (including knowledge mobilization), and other corporate functions.

⁴ See http://www.sshrc.ca/vic/b/about/governance_e.asp#selection for more information on SSHRC's selection committees.

2. Societal Context

2.1 Challenges of a Knowledge-based Society

Canadians live in a complicated environment full of information, challenges, and choices. More than ever before, individuals need to understand their origins and their culture, their personal and professional paths, their relationships, the multiple options and opportunities they face, the institutions that govern their lives, and the globalized world in which they live. Research to remind us of our past and inform decisions on our future is more crucial than ever as citizens, communities, businesses, and governments confront an exciting but daunting reality.

University-based SS&H researchers have a key role to play in providing cultural, historical, and artistic reflection, as well as critical thinking on, and research knowledge about, issues of concern to Canadians. In particular, SS&H disciplines provide us with renewed insights on human behaviour and social change. They offer linkages to bridge the gap between a technologically advanced, global society and our pluralistic, engaged, and sustainable communities.

In the context of growing demand for knowledge and expertise, universities continue to face a significant rise in student enrolment and the challenge of hiring new faculty to replace the many who are retiring. The influx of thousands of new faculty aspiring to conduct research and society's expectations that this research will translate into social and economic innovations exert heavy pressure on universities. These challenges also influence the focus and scope of the activities of federal funding bodies. Research support programs must keep pace with increasingly diverse research needs, expectations and approaches, increasingly complex social and cultural issues that require SS&H insight and analysis, and the expansion of large collaborative programs, broadly based networks, and partnerships with the user community.

2.2 Meeting These Challenges

SSHRC has kept pace by investing additional resources to support new scholars and by implementing new funding programs and structures such as the Research/Creation Grants in Fine Arts program, the Community-University Research Alliances (CURA) program, and the Initiative on the New Economy (INE) program.

"A key question that SSHRC must address is 'How can the humanities and social sciences ensure that technology and global change truly serve the common good and that our social organization gives us the means to pursue both prosperity and quality of life?' As Council members, we have a duty to ask whether SSHRC in its present form has the right structures, programs, and responsive agility to meet the dramatically changing needs of both researchers and society."

(From Granting Council to Knowledge Council: Renewing the Social Sciences and Humanities in Canada, Consultation Framework on SSHRC Transformation⁵, January 2004, p.2)

⁵ See http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/consultation_framework_e.pdf to access this document.

The Council has, however, come to the realization that, regardless of how necessary its traditional support mechanisms remain, incremental changes are no longer sufficient to meet the multitude of challenges faced by its clients, and by the environment in which it operates. SSHRC has therefore undertaken an intensive process of reflection and consultation on the fundamental role and influence of SS&H knowledge in our society, and of its own role in fostering the increased mobilization and influence of the research it funds.

Over the last fiscal year, in partnership with the research community, SSHRC formally launched a process to review its overall function as a granting council, in the context of the changing needs of researchers and research users. This transformation process seeks innovative ways to maximize the impact of the knowledge the Council helps to generate, to intensify networks among researchers and between researchers and users, and to support the full "knowledge cycle" from creation to utilization.

Through this process, SSHRC aims to renew and transform itself from a granting agency to a **Knowledge Council** – adding to its core principles that of **interactive engagement** (i.e., supporting ongoing linkages and interactions that span a diverse range of clients, activities, locations) and of **maximum knowledge impact** (i.e., by building greater capacity for understanding social sciences research and its applicability in government, business, and elsewhere, and by inviting applications from non-academic sectors).

Please see page 35 and SSHRC's website⁶ for more details on SSHRC's transformation.

⁶ http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/index_e.asp

Section IV: Agency Performance

1. Performance Results Expectations

1.1 Monitoring, Measuring, and Reporting on SSHRC's Investments

Although grants call for minimal monitoring requirements, SSHRC has many control systems in place to ensure grantholders are accountable for the public funds they receive.

At a **first level of control**, grantholders are selected by their peers on the basis of strict criteria of excellence. These criteria ensure that successful candidates have the necessary research capacity, that their research projects are of the highest quality, and, for large-scale research projects, that they have the necessary skills in research management to use the funds appropriately. The peer review process is monitored on an ongoing basis, and continuous improvements are made to reduce peer fatigue and increase cost-effectiveness.

For larger, high-risk programs, a **second level of control** exists, in which SSHRC staff and groups of peers conduct project site visits to ensure that projects are developing in a way that meets program objectives.

A **third level of control** exists within universities, who are mandated through a Memorandum of Understanding with the three federal granting agencies to manage agency funds according to clearly established and accepted guidelines and principles. SSHRC monitors how universities use these funds through regular on-site financial review and monitoring visits.

As a **fourth level of control**, grantholders, through their universities, are required to provide annual financial reports on the use of their grants. They are also expected to submit a final report on the outcomes of their research within six months of the end of their grant⁷. In recent years, SSHRC has developed a standardized Final Research Report form (FRR) for more than 25 of its programs and initiatives. The new Web-based form was launched in September 2002, and to date, 683 reports have been received. Although there is no formal obligation for grantholders to report on the outcomes of their research, many SSHRC programs are requiring that grantholders submit their FRRs before applying for additional funding.

In 2003-04, SSHRC conducted a review of the FRR and found that it yielded much useful information, not previously available. The review showed that the ensuing data could form the core of a comprehensive database on the outputs and short-term outcomes of SS&H research. It also identified a number of areas in which the form could be refined.

⁷ SSHRC is cognizant of the need to provide adequate time for the outputs and outcomes of research to be fully realized. These may in fact take five to ten years. In this context, reports submitted six months after the end of a grant necessarily report on preliminary and short-term outcomes. SSHRC measures the overall outputs and outcomes (short- and long-term) of the research it funds through targeted studies and program evaluations.

A revised FRR based on the review, and on internal and external consultations, is expected to be launched in 2004-05.

A **final level of control** exists within SSHRC's evaluation and audit functions. SSHRC periodically conducts various performance and evaluation studies on its programs based on risk, requirements for decision-making, and potential utilization of evaluation information. Audits are also conducted based on risk, and focus primarily on activities and processes that support SSHRC's programs. See page 39 for more details on SSHRC's evaluation and audit functions.

Information on outcomes in the present performance report has been extracted from the FRR, from SSHRC's Search Engine⁸, and from Program Statistics⁹ available on SSHRC's Web Site. Other performance information was also collected through performance, evaluation, and audit reports; a document and file review; and consultation with SSHRC staff and managers.

⁸ <http://www.ost.uqam.ca/CRSH/RechProj.aspx?vLangue=Anglais>

⁹ http://www.sshrc.ca/web/about/stats/tables_e.asp

1.2 High-level Logic Model

The following **High-level Logic Model** summarizes performance results expectations by relating SSHRC's main programs and activities to **Benefits for Canadians** (i.e., the expected outcomes of SSHRC's programs and activities).

High-level Logic Model				
Strategic Outcome				
SSHRC's investments provide Canadians with significant advances in knowledge and expertise in the social sciences and humanities and offer strong leadership to help shape the development of a first-class research capacity and science policy.				
Key Plans and Priorities				
SSHRC's priorities are to support social sciences and humanities (SS&H) research and research training, to develop research-based knowledge that is culturally and socio-economically relevant, and to contribute to innovation.				
Main Estimates	Planned Spending ¹⁰	Total Authorities ¹¹	2003-04 Actuals	FTEs
\$227,105,000	\$ 472,200,000	\$ 476,585,866	\$ 457,112,093	172
Key Stakeholders				
Universities and other postsecondary institutions play a key role in assisting SSHRC to deliver its programs by assuming the responsibility (according to accepted terms and conditions, policies, and guidelines) of the financial administration of the grants and fellowships awarded. SSHRC also delivers joint programs with partner organizations, such as Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC) and the Canadian Institutes of Health Research (CIHR). Smaller scale initiatives are also delivered in partnership with public, private and community sector partners through SSHRC's several Joint Initiatives programs.				
Benefits for Canadians / Expected Outcomes	Demonstrated by / Key Indicators	Main Program / Activity, Resources, and Results Linkages		
		Main Program / Activity ¹²	Resources ¹³ (2003-04)	Results Reported in:
1. A first-class Canadian research capacity in the social sciences and humanities	• High quality, peer-reviewed research • Ongoing collaboration between leading Canadian and international scholars • Retention and attraction of excellent researchers to Canadian universities	• Standard Research Grants • Major Collaborative Research Initiatives • Canada Research Chairs Program¹⁴ • Indirect Costs Program	\$339.3 ¹⁵ M	Section IV, 2.2.1, page 18

¹⁰ **Planned Spending** includes amounts presented in SSHRC's 2003-04 Report on Plans & Priorities (RPP), including the Indirect Costs Program.

¹¹ **Total Authorities** are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities. These include such items as the Canada Graduate Scholarships (CGS) program, the 2003 Federal Budget and the Indirect Costs Program.

¹² Programs and activities are grouped according to the category of **Benefits for Canadians** that best fits them. Note, however, that many SSHRC programs and activities contribute to more than one category.

¹³ **Resources** are estimates of grants and operating expenditures by Benefits for Canadians (variance due to rounding). Although this estimate takes into account all SSHRC programs, only SSHRC's main programs are listed in the High-Level Logic Model and profiled in the DPR.

¹⁴ Total resources reflect Canada Research Chairs Program spending in the social sciences and humanities.

¹⁵ Includes \$34.0 M in expenditures under the Canada Research Chairs Program and \$224.3 M in expenditures under the Indirect Costs Program.

Departmental Performance Report

2. Knowledge that contributes to our understanding of, and our ability to deal with, social, cultural, intellectual, and economic issues	• High-quality, peer-reviewed research in areas of national importance • Social, cultural, intellectual, or economic impacts of research • Contribution by SSHRC-supported researchers to public debate • Active partnerships and collaboration with government departments and agencies, private or public sector groups, and other stakeholders	• Research Development Initiatives • Community-University Research Alliances • Strategic Research Themes • Joint Initiatives • Initiative on the New Economy • Networks of Centres of Excellence Program¹⁶	\$49.2 M	Section IV, 2.2.2, page 24
3. A new generation of expert researchers and skilled professionals who are equipped to meet the needs of Canadian universities and the public, and private sectors	• Fellowships & scholarships awarded to the best and brightest students and post-doctoral researchers • Students trained on SSHRC research grants • Employment trends and career success of SSHRC-supported fellows and SS&H graduates	• Doctoral Fellowships • Postdoctoral Fellowships • Special Fellowships¹⁷ • Canada Graduate Scholarships	\$50.0 M	Section IV, 2.2.3, page 30
4. Communication and transfer of knowledge generated through SSHRC-funded research for use by the academic, public and private sectors, and by the Canadian public	• Publication of high-quality scholarly books and journals • Awareness and use of SSHRC-supported research by researchers, partners, and other stakeholders through innovative knowledge dissemination tools and mechanisms • Collaboration, networking, and knowledge transfer opportunities afforded through high-quality, peer reviewed conferences, congresses, and workshops	• Aid to Scholarly Publications Program • Aid to Research and Transfer Journals Program • Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program	\$6.2 M	Section IV, 2.2.4, page 32
5. Policy leadership for the development of social sciences and humanities research capacity in Canada	• New policies developed and/or improvements to existing policies • Introduction of new programs to respond to emerging research needs	• SSHRC's Consultation on Transformation • Research Policy and Infrastructure Development • Tri-Council Policy Initiatives	\$2.0 M	Section IV, 2.2.5, page 35
6. Improved services through efficient management and use of public funds	• Monitored, continuously improved service quality • Effective relationships with key stakeholders • Corporate monitoring and reporting of program, service, and internal results • Rigorous audit/evaluation function • Key risks identified and managed • Renewed/sustained HR capacity	• Citizen-centred Service Delivery • Modern Comptrollership • Government On-line	\$10.5 M	Section IV, 2.2.6, page 37

¹⁶ Total resources reflect Networks of Centres of Excellence Program spending in the social sciences and humanities.

¹⁷ Includes Special Research Fellowships and SSHRC's 25th Anniversary Prizes.

2. Performance Accomplishments

2.1 Summary of Departmental Performance

Commitments and Accomplishments Summary Table		
Benefits for Canadians/ Expected Outcomes	Key Commitments Made in SSHRC's Report on Plans and Priorities (RPP) for FY 2003-04	Related Accomplishments Reported in SSHRC's Departmental Performance Report (DPR) for FY 2003-04 ¹⁸
1. A first-class Canadian research capacity in the social sciences and humanities	SSHRC will continue to sustain the critical mass of research expertise and momentum on which innovation depends by: - attempting to support the best research projects at current success rates through its Standard Research Grants (SRG) program, with the long-term goal of supporting 50 per cent of all applicants (compared to the present 41 per cent) - attract and retain the best researchers in Canada through the Canada Research Chairs Program	SSHRC has: - maintained the 41 per cent success rate in its SRG program, despite a 4.6 per cent increase in applications. SSHRC will continue to pursue the long-term goal of supporting 50 per cent of all applicants to this core program. (p. 18) - attracted 141 foreign researchers and retained 197 Canadian researchers (in all disciplines) through the Canada Research Chairs Program, which SSHRC administers on behalf of the three federal granting agencies. Eighty-one Chairs were awarded to researchers in the social sciences and humanities. (p. 21)
2. Knowledge that contributes to our understanding of, and ability to deal with, social, cultural, intellectual, and economic issues	SSHRC will continue its strategy to fund/co-fund research in areas of need and to expand its partnerships with stakeholder organizations by: - developing funding strategies in areas of strategic research (Culture, Citizenship, and Identities; Aboriginal peoples; Image, Text, Sound, and Technology; Environment and Sustainability) - responding to Budget 2004's request to increase support for Northern research - exploring funding research at the interface of artistic endeavour and academic inquiry	SSHRC has: - developed new programs and renewed current programs under the following strategic areas: <i>Culture, Citizenship, and Identities:</i> Two Joint Initiative programs were launched (Essential Skills and Multiculturalism Issues in Canada) (p. 26) <i>Aboriginal peoples:</i> the Aboriginal Research pilot program was launched (p. 26) <i>Image, Text, Sound, and Technology:</i> The Image, Text, Sound, and Technology (ITST) program was launched, and awarded 16 grants in its first competition (p. 26) <i>Environment and Sustainability:</i> The Oceans Management Research Network (OMRN) Joint Initiative was renewed (p. 26) - launched the Northern Research Development program, and awarded 11 grants in its first competition (p. 26) - launched the Research/Creation Grants in Fine Arts pilot program, and awarded 34 grants to artist-researchers in its first competition. (p. 26)
3. A new generation of expert researchers and skilled professionals who are equipped to meet the needs of Canadian universities and the public and private sectors	SSHRC will continue to satisfy demands for highly qualified social scientists and humanists and ensure faculty renewal at Canadian universities by: - allocating about 25 per cent of its grants and scholarships budget to doctoral and postdoctoral fellowships - establishing its Canada Graduate Scholarships (CGS) program and reviewing its existing doctoral fellowship program to coordinate it with the CGS program - exploring an increase in the value of postdoctoral fellowships to attract the best students to advance research training	SSHRC has: - allocated 25 per cent of its grants and scholarships budget to its doctoral and postdoctoral fellowships programs (excluding CGS). With the addition of the CGS program, SSHRC was able to raise its advanced training budget by 41 per cent. (p. 30) - implemented the master's portion of the CGS program and awarded 815 scholarships. CGS Doctoral Awards will be delivered under the same administrative framework as SSHRC's Doctoral Fellowships program. Approximately 400 doctoral students will receive support from one of the two programs in 2004-05. (p. 30) - explored an increase in the value of postdoctoral fellowships but, given an increase in the number of applicants, opted to maintain the program's success rate instead. (p. 31)

¹⁸ Please note that the DPR also reports on accomplishments that were not anticipated or outlined in the RPP.

Departmental Performance Report

4. Communication and transfer of knowledge generated through SSHRC-funded research for use by the academic, public, and private sectors, and by the Canadian public	SSHRC will continue to promote the effective dissemination of research results and mobilization of knowledge by: • supporting the dissemination of research results and the mobilization of knowledge through its communication programs • building partnership programs and research alliances to improve mobilization of knowledge between researchers and users of research results in government, the academic community, and the not-for-profit sectors • building and promoting knowledge products to exchange the results of funded research and mobilize the knowledge that was produced	SSHRC has: • supported, through its cluster of communication programs: - the publication of 135 books containing works of advanced scholarship in the social sciences and humanities (p. 32) - the dissemination of original research findings and the transfer of knowledge to practitioners through 154 research and transfer journals (p. 33) - the opportunity to network, share, and communicate research results through 145 research conferences, workshops, and congresses expected to attract over 22,000 participants (p. 34) • launched new partnership programs such as the Northern Research Development program and the Aboriginal Research pilot program, as well as Joint Initiatives with Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC) and the Department of Canadian Heritage. (p. 26) • actively participated in the mobilization of knowledge created through the INE program, through annual meetings involving researchers and research users, and the refinement of a Web-based knowledge network. (p. 28)
5. Policy leadership for the development of social sciences and humanities research capacity in Canada	SSHRC will participate actively in the evolution of social sciences and humanities (SS&H) research in Canada by: • exploring the possibility of an organizational restructuring or transformation	SSHRC has: • undertaken a major transformation exercise, involving a nation-wide consultation, in order to better support researchers and ensure that Canadians benefit from their investment in research and scholarship. (p. 35)
6. Improved services through efficient management and use of public funds	SSHRC will continue to improve its services (both to clients and the Canadian public) and increase public awareness of the impact and benefits of SS&H research by: • recognizing and promoting research excellence through effective media relations, marketing-oriented communications products, improved links with parliamentary audiences and the federal policy sector, and through the commemoration of SSHRC's 25th anniversary • improving client satisfaction by developing plans to achieve, by 2005, a 10 per cent increase in client satisfaction • communicating regularly with university research administrators and by conducting visits to recipient institutions • improving management, comptrollership, and the sharing of best practices through the Integrated Management Practices (IMP) office and its activities • improving accountability through various measures such as increasing evaluation capacity, strengthening SSHRC's internal audit function and setting up a new Corporate Performance, Evaluation and Audit (CPEA) division • improving electronic service delivery in accordance with the Government On-line (GOL) initiative by collaborating on the development of a secure Web site for competition results, and by developing a Web-based Financial Data Submission and Reconciliation (FDSR) form	SSHRC has: • expanded its print-news audience reach through traditional media tools and innovative story development methods and distribution channels. It also awarded two prestigious prizes as part of its 25th anniversary celebrations, and continued to improve its links with parliamentarians and policy makers. (p. 37) • begun developing a framework to measure improvements in client satisfaction. (p. 38) • maintained relationships with university research administrators, and with client institutions, particularly through its consultation on transformation. (p. 35) • through the IMP office, completed a Modern Management Practices Assessment, the findings of which were used to develop an Integrated Management Practices Action Plan focused on planning, management, performance agreements and evaluations, communications, knowledge management, and service improvement. (p. 38) • through its new CPEA division, developed evaluation frameworks, conducted evaluation studies, assisted in the development of performance frameworks and reporting tools, and provided training on results-based management to 51 SSHRC managers and program officers. It also undertook two joint audit projects with NSERC. (p. 39) • made considerable progress in enabling the seamless transfer of on-line data (from 90 per cent of its applications) to its corporate database; improving the level of data quality by eliminating much of the manual data entry. In partnership with NSERC and CIHR, SSHRC developed and implemented the FDSR form (enabling university research offices to submit financial data directly), and worked on providing research offices with secure on-line access to program competition results for their respective research and student communities. (p. 42)

Parliamentary Committee Recommendations Summary Table

Committee:	Standing Committee on Official Languages	Report:	Access to Health Care for the Official Language Minority Communities: Legal Bases, Current Initiatives and Future Prospects ¹⁹
Recommendation 6	The Committee recommends that the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC) pay particular attention, especially over the next five years, to research projects on health issues specific to the official language minority communities." (p. 19)		
Government Response	"The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC) is an arm's-length federal agency that promotes and supports university-based research and training in the social sciences and humanities. SSHRC-funded research fuels innovative thinking about real life issues, including economy, education, health care, environment, immigration, globalization, language, ethics, peace, security, human rights, law, poverty, mass communication, politics, literature, addictions, pop culture, sexuality, religion, Aboriginal rights, the past, and the future. SSHRC has had a long history of funding excellent research on issues of health, health care, and related social, economic and cultural issues in both official languages. Moreover, the leadership on the funding of research on all matters of health is the priority and mandate of its sister agency, the Canadian Institutes of Health Research (CIHR) since its creation in 2000. This is clearly outlined in CIHR's strategic plan documentation: Investing in Canada's Future: CIHR's Blueprint for Health Research and Innovation. CIHR's plans for addressing health research gaps for the official language minority communities are outlined in the response to Recommendation 10." ²⁰		
Related Actions taken by SSHRC in FY 2003-04	SSHRC has several programs to which eligible researchers can submit proposals for funding research on bilingualism and official language minority communities. The most important of these programs are the <i>Doctoral Fellowships</i> program, the <i>Postdoctoral Fellowships</i> program, the <i>Standard Research Grants</i> (SRG) program, and the <i>Research Development Initiatives</i> (RDI) program. Between 1999-2000 and 2003-04, these programs have funded over 100 official language-related projects. In 2003-04, SSHRC and the official languages branches of Canadian Heritage explored the possibility of establishing a strategic joint initiative program to contribute to the rebuilding and expansion of Canada's expertise in the domain of research on minority official languages, bilingualism and second languages. The two partners hope to conclude these discussions in the coming year.		
Recommendation 7	"The Committee calls on the SSHRC to conduct renewed promotion of its programs to researchers in the official language minority communities." (p. 19)		
Government Response	"SSHRC has always promoted its programs to both official language minority communities and will continue to maintain its high level of bilingual service in all aspects of its program delivery. Furthermore, as stated in the SSHRC, Multi-Year Action Plan, 2001-2004, for the Implementation of Section 41 of the Official Languages Act ²¹ , SSHRC invites social sciences and humanities researchers from official language minority communities to participate in all its programs and to submit research proposals. To facilitate this process in smaller institutions, SSHRC launched the Community-University Research Alliances (CURA) program in 1999 and is in the process of launching a program focused on the strategic priority of Citizen, Culture and Identities (which includes Official Languages). Given its mandate and its independent peer-review process for awarding grants and fellowships, SSHRC cannot promote preferential treatment to minority groups such as official language minority communities. However, as outlined in the above mentioned document, the Council has offered services in both official languages and adheres to an extensive set of policies, practices and procedures to ensure fair treatment of applications submitted to them." ²⁰		
Related Actions taken by SSHRC in FY 2003-04	SSHRC has recognized and promoted equal funding opportunities for all university scholars since its creation in 1978. The Council has made a systematic effort to ensure the fair and equitable treatment of all applications submitted in either official language. Applications to Council programs may be submitted in either English or French. SSHRC's management, peer review and adjudication policies and practices reflect this commitment. One of the Council's key practices is to ensure that peer review and adjudication committees are structured so as to ensure an appropriate representation in terms of official language skills. Committee members must be able to read all applications submitted to them and to have a sufficient level of comprehension of oral expression in both official languages to take part in discussions without the help of simultaneous translation. In the case of the <i>Doctoral Fellowships</i> program, for which universities are required to pre-select candidates, SSHRC has put in place measures to ensure the fair treatment of all applications submitted in an official language which is not that of the institution. SSHRC regularly informs its community about its programs and related topics both electronically (Internet, e-mail) and through regular mail-outs. The Council communicates with its clients through post-secondary institutions (universities, colleges, research institutes, organizations with a research mandate) and associations. Among SSHRC's key contacts are individual researchers, leading representatives of associations and learned societies, Presidents, Vice-Presidents, Research Administrators, (Associate/Vice) Deans, Heads of Departments, Directors of Centres, Schools or Institutes, Financial Officers, etc. Specifically in the field of official languages research, SSHRC distributes program and other information to individual researchers, to universities in official language minority regions, and to related associations such as the <i>Regroupement des universités de la francophonie hors Québec</i> (RUFHQ).		

¹⁹ See

<http://www.parl.gc.ca/InfocomDoc/Documents/37/2/parlbus/commbus/house/reports/langrp09/langrp09-e.pdf> to view the report.

²⁰ See <http://www.parl.gc.ca/committee/CommitteePublication.aspx?SourceId=78288> to view the response.

²¹ See http://www.sshrc.ca/web/about/publications/ola_2004_e.pdf to view the document.

2.2 Detailed Departmental Performance

2.2.1 A first-class Canadian research capacity in the social sciences and humanities

The overall aim of this cluster of programs – which includes SSHRC's core research programs and two tri-Council programs administered by SSHRC – is to sustain the critical mass of research expertise, momentum, and infrastructure on which innovation depends. In 2003-04, total expenditures²² for these programs amounted to \$339.3 million.

In 2003-04, SSHRC's largest program, **Standard Research Grants (SRG)**²³, received 1,884 applications across 39 disciplines, involving 3,135 researchers²⁴ affiliated with 87 educational institutions across Canada. A total of 774 three-year grants were awarded to these researchers who are engaged in programs of fundamental, applied, discipline-based, and/or interdisciplinary research judged by their peers to be of importance and of the highest quality. This represents a success rate of 41.1 per cent.

²² Total expenditures as reported throughout this document include total grants expenditures and an estimate of operating expenditures by cluster of programs and by individual program. Although these totals take into account all SSHRC programs under a specific cluster, only main programs are profiled in the DPR.

²³ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/standard_e.asp for more information on the SRG program.

²⁴ Please note that the number of researchers identified throughout this document refer to the total number of applicants, co-applicants, and collaborators identified at the time of application.

Areas of Research

Canada's Role in the World

Les conséquences des événements du 11 septembre 2001 sur la politique étrangère canadienne

Building a Healthy Canada

La mortalité et la longévité au Canada : Analyse régionale et perspectives pour le 21^e siècle

Caring for Our Children

Processes of Change Underlying Successful Interventions with Antisocial Youth

Aboriginal Canadians

Aboriginal Constitutional Visions: Renewing Relationships between Nations

Sustaining the Environment

Thinking Sustainably: The Transformative Potential of Public Involvement in Environmental Assessments

Realizing Lifelong Learning

Multilinguisme et apprentissage du français langue seconde

Developing Regions and Rural Areas

Maintaining Lives on the Margins: Gender, Change and Comparative Strategies for Rural Community Sustainability

Understanding Communities

La vitalité communautaire des minorités francophones : effets de milieu et de réseau

Renewing Democracy

Civic intentions: A Study of Schools that Teach Democratic Values

In 2003-04, the program experienced a 4.6 per cent increase in applications, which required a 4.3 per cent reduction in grant amounts in order to maintain the success rate of 41 per cent. SSHRC will continue to pursue the long-term goal of supporting 50 per cent of all applicants to this core program.

The program's total expenditures for 2003-04 amounted to \$63.9 million.

In addition to an overall increase in applications and awards over the five competition years, the number of awardees identified as new scholars¹⁶ has gone from 185 to 261, a 41.1 per cent increase since 1999-2000. These increases reflect the hiring of new faculty and confirm the trend, identified in previous performance reports, towards renewing faculty in Canadian universities. In this context, SSHRC grants help new scholars demonstrate the quality and importance of their research, assisting them in securing tenure track positions.

Since 2002-03, researchers have been providing SSHRC with data on the results of their research projects through SSHRC's new Web-based FRR form (see p.11 for further details on the FRR). Of the 691 SRG awarded in 1998, 53 per cent (363) have provided final research reports, 40 per cent (144) of which were submitted using the FRR. The sample of 144 reports, which proved representative of the regions, disciplines, scholar types, and genders of all 1998 grantees, identified the following results of interest:

- **Peer-reviewed research outputs:** A total of 462 peer-reviewed research articles, 77 books, and 205 book chapters were published; with another 53 articles, 12 books, and 54 book chapters accepted for publication.
- **Areas of potential impact:** When asked about the areas in which their research would likely have an impact, 46 per cent reported a definite impact on understanding culture; 57 per cent on understanding of social issues and social development; 28 per cent on understanding of economic development, policies, or practices; 30 per cent on public policy debate; 55 per cent on teaching or professional practice; 38 per cent on the development of new research methods and on other disciplines; and 44 per cent on international collaboration.
- **Knowledge mobilization audiences:** When asked to whom their research results had been disseminated, 95 per cent reported having disseminated their research results to academic audiences; 49 per cent to decision-makers; and 40 per cent to the general public.
- **Employed students and postdoctoral researchers:** All 1998 grantees who have submitted reports to date have hired students and postdoctoral researchers using their grants. A total of 266 undergraduate (245 Canadian, 21 foreign), 372 master's (340 Canadian, 32 foreign), and 282 doctoral students (226 Canadian, 56 foreign), as well as 24 postdoctoral researchers (6 Canadian, 18 foreign) have been employed through these grants.

SSHRC will continue to analyse these data and report on research results (for this and other programs) in future DPRs.

¹⁶ A "New Scholar" is defined as a doctoral degree holder who has not had the opportunity to establish an external record of research achievement but is in the process of building a research record. This category is used for applicants and awardees, primarily applying to the SRG program. See <http://www.sshrc.ca/eng/about/trackrecorddefinition.asp> for further details on the "New Scholar" category.

International stakeholders include Monash University (Australia); Instituto de Ecología y Evolución (Chile); Chinese Academy of Social Sciences (China); National Archives of Finland (Finland); Keio University (Japan); and the Massachusetts Institute of Technology (United States).

The program's total expenditures for 2003-04 amounted to \$11.0 million.

MCRN Research Profile

Anne-Marie Di Sciullo, Université de Québec à Montréal

Grand travail de recherche concertée sur les asymétries, les interfaces, et le traitement cognitif

How is language understood by humans? Can an understanding of the cognitive pathways and processes responsible for language and language understanding help us develop "intelligent" information technology? Dr. Anne-Marie Di Sciullo has been exploring these issues with the help of SSHRC funds for over a decade. These questions have become an international concern, drawing the attention and collaboration of internationally recognized researchers from universities and other organizations around the world. Some of her research collaborators include professors and students at the University of British Columbia, the Massachusetts Institute of Technology in the United States, and the University of Rabat in Morocco, as well as the participation of Canadian corporations such as Delphi Technologies, Bell University Laboratories, and Oratys Inc. By exploring the underlying cognitive structures of language (or "universal grammar"), Di Sciullo and her team are contributing to the improvement of such information technologies as Internet search engines, automated translation systems, and software for language disorders. In 2004, Delphi Technologies, of which Dr. Di Sciullo is a cofounder and vice-president, signed an agreement with the Barreau du Québec to provide the Québec legal community with intuitive information technology services based on the research conducted through this MCRN.

The **Canada Research Chairs Program**²⁷, established in 2000 by the Government of Canada, was allocated \$900 million to support the establishment of 2,000 Canada Research Chairs in all fields of research supported by the three federal granting agencies. The program aims to enable Canadian universities, together with their affiliated research institutes and hospitals, to achieve the highest levels of research excellence and to become world-class research centres.

The program's total expenditures for 2003-04 amounted to \$147.9 million (\$34.0 million of which were spent on Chairs in the social sciences and humanities).

In 2003-04, the program awarded 338 new Canada Research Chairs: 148 to researchers in the natural sciences and engineering, 109 to health researchers and 81 to SSHRC researchers. The Canada Research Chairs Program is now at 59 per cent of its goal, with 1,189 Chairs awarded as of March 31, 2004. Twenty-two per cent (266) of these Chairs are in the social sciences and humanities.

In 2003-04, 141 of the 338 successful Chairs were recruited from abroad representing 42 per cent of the total Chair positions filled. Almost half of these are Canadians attracted back to Canada as a consequence of the Canada Research Chairs Program. The other researchers are foreign nationals. Since its inception, the program has been responsible for a total "brain gain" of 321 researchers.

²⁷ See <http://www.cchr.gc.ca> for more information on the Canada Research Chairs Program.

Annual reporting requirements for universities were introduced by the Canada Research Chairs Program in 2003. As of March 31, 2004, 92 per cent of reports (for that reporting year) had been received. These reports provide administrative and process information as well as information on the impact of the Canada Research Chairs Program as a whole. For instance, universities report having committed over \$110 million for research and research infrastructure related to the Canada Research Chairs Program, and report having able to leverage over \$300 million in external funding. Universities also report that a total of 6,624 students (4,798 Canadian, 1,203 foreign, and 23 expatriates), 1,066 postdoctoral fellows, and 820 other professionals received training through their association with Canada Research Chairholders. Of these, a total of 879 master's and doctoral students (690 Canadian and 189 foreign) were awarded degrees while being supervised by Chairholders.

Finally, universities reported on how they are planning to deploy their remaining allocated Chairs. Seventy-eight per cent of respondents indicated that they have already filled or will fill their remaining Chair allocations by 2005. The other 22 per cent of respondents indicated that they would be able to fill their Chair allocations by 2006 or 2007. In filling their remaining Chairs, universities indicated that they are actively recruiting qualified female nominees and in many cases have made goals to have their remaining Chairs filled by female candidates (in proportions varying from 20-100 per cent from one university to another). The Canada Research Chairs Steering Committee continues to review progress made towards a more equitable representation of women as nominees to the Canada Research Chairs Program.

Please see p. 40 for details regarding the evaluation of the Canada Research Chairs Program that was launched in 2003-04.

Canada Research Chair Profile

John Myles, University of Toronto
Canada Research Chair in Social and Ethical Context of Health

All too often the impact of governmental and economic changes and their differential effects on Canadian citizens goes unnoticed and unstudied. The work of Dr. John Myles, Canada Research Chair in Social and Ethical Context of Health seeks to demystify the crucial relationship between Canadians and these social and economic structures. Dr. Myles has spent a great deal of his career explaining the impacts of social and economic changes on the formation of public policy. His internationally renowned work made him a key draw for the Canada Research Chairs program which brought him to the University of Toronto from Florida State University in part to develop and inequality issues which loom large within that framework. As part of this research in population health investigator in a large interdisciplinary research group at the University of Toronto, mandate, Dr. Myles is principal in the Canadian Institute for Health Research (CIHR), established a centre for the which, supported by a grant from his work will continue to be supported by his relationship with Statistics Canada study of urban health. In addition numerous research groups at the University of Toronto. This important work by and enhanced by affiliations will enable Canadians to gain a deeper, nuanced understanding of inequality and its Dr. Myles and his associates will consequences on their lives.

Budget 2003 made the **Indirect Costs Program**²⁸ an ongoing part of the strategy that seeks to make Canada a world leader in research and development by allocating \$225 million annually to the program, beginning in fiscal year 2003-04.

The Indirect Costs Program helps universities, colleges, and their affiliated research hospitals and health institutes provide a sustainable and competitive research environment that will enable them to make best use of the total federal investment in academic research. The program also helps smaller post-secondary institutions, which face particular challenges in their efforts to increase their research capacity, and cannot benefit from the economies of scale realized by larger universities.

In its first year of operation, the program provided grants to 111 Canadian degree- and diploma-granting institutions. The program's total expenditures for 2003-04 amounted to \$224.3 million.

The program's expenditures were examined as an integral part of SSHRC's annual audit of financial statements by the Office of the Auditor General and found to be satisfactory.

Data from request forms submitted by eligible institutions indicate that Indirect Costs funds awarded in 2003-04 are expected to be used in the following priority areas:

- 43 per cent of funds will be spent on facilities;
- 20 per cent on research resources;
- 27 per cent on research management and administration;
- 4.5 per cent on regulatory requirements and accreditation; and
- 5.5 per cent on management of intellectual property.

Institutions are expected to submit financial statements on the use of their grants in 2004-05.

The Indirect Costs Program has identified certain challenges that it continues to monitor such as eligible and non-eligible expenditures under the terms of the program, the funding formula, the data used as the basis of calculation and the integrity of these data, institutional eligibility, and the relationship between universities and their affiliated research hospitals and health institutes.

²⁸ See <http://www.indirectcosts.ca> for more information on the Indirect Costs Program.

2.2.2 Knowledge that contributes to our understanding of, and ability to deal with, social, cultural, intellectual, and economic issues

This program cluster includes SSHRC's strategic programs, as well as the INE and NCE programs. Through innovative program mechanisms and funding strategies, this cluster aims to support high-quality targeted/strategic research in priority areas of direct interest to Canadians, and the mobilization of knowledge to relevant audiences. In 2003-04, total expenditures for these programs amounted to \$49.2 million.

The **Research Development Initiatives (RDI)**²⁹ program supports research that both assesses and elicits the changing directions of research and the evolution of SS&H disciplines. The program offers funding opportunities to researchers based in universities, community and non-profit organizations, postsecondary institutions, and scholarly associations for activities such as intellectual exchanges, critical analyses, the development of new modes of research collaboration, and the establishment of new ways of producing, structuring and mobilizing knowledge. Since its launch in the fall of 1997, the program has supported 188 projects. In 2003-04, the program provided grants to 33 projects involving 141 researchers.

The program's total expenditures for 2003-04 amounted to \$2.2 million.

Please see p. 40 for details regarding the administrative review of the RDI program that was completed in 2003-04.

In 2003-04, SSHRC continued its investment in the **Community-University Research Alliances (CURA)**³⁰ program, which provides support to universities and community organizations working together as equal partners to develop new understanding in key areas, sharpen research priorities, provide research training opportunities, and enhance the ability of SS&H research to meet the needs of Canadian communities.

The CURA program's total expenditures for 2003-04 amounted to \$6.9 million.

In 2003-04, the CURA program provided support to 15 new projects involving 201 researchers and 129 community partners. Six of these new CURAs, valued at approximately \$1 million each, will focus on strengthening research in the area of Aboriginal communities and cultures in Canada. These CURAs hope to help:

- ➔ revitalize two Salish languages on southern Vancouver Island;
- ➔ increase our understanding of native culture in Québec;

²⁹ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/rdi_e.asp for more information on the RDI program.

³⁰ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/cura_e.asp for more information on the CURA program.

- preserve the history and cultural heritage of the Blackfoot Confederacy in Alberta and Montana;
- improve the economic prospects of the Métis in north-west Saskatchewan;
- develop educational programs and sustainable environmental practices that meet the specific needs of coastal and remote communities in British Columbia; and
- improve resource management practices through traditional Aboriginal and Western scientific knowledge.

Since the program's launch in 1999, a total of 52 CURAs have been funded, 24 of which have received completion grants to finalize the work they have undertaken.

Community and non-profit organizations that have participated – as sponsors, collaborators, partners, or lead organizations – in CURAs since 1997 include: the Association des centres jeunesse du Québec, McCord Museum, the Alberta Council of Women's Shelters, the Blackfeet Nation, the Centre Jeunesse de l'Estrie, the First Nation Community of Lax Kw'alaams, the Canadian Centre for Policy Alternatives, the Canadian Forum on Civil Justice, the Brockville and Area Community Living Association, the Community Services Council of Newfoundland, the Kamloops Art Gallery, the Canadian Union of Public Employees, and the Atlantic Coastal Action Program.

Please see p. 39 for details regarding the performance assessment of the Pilot Phase of the CURA program that was completed in 2003-04.

CURA Research Profile

Diana Lowe, University of Alberta
The Civil Justice System and the Public

How does the public communicate with the civil justice system, and what can be done to improve these communications? These are the main research questions for the "Civil Justice System and the Public" CURA project lead by Diana Lowe of the Canadian Forum on Civil Justice. This CURA seeks to improve communication with the goal of involving the public in civil justice reforms that are aimed at improving the operation of the system and public access. This SSHRC-funded research grows out of previous studies that have concluded that serious reforms of the civil system are needed. Moreover, the studies found that the public must play a key role in any efforts to change the civil justice system. Researchers will identify the barriers that prevent access to the justice system, as well as good practices in communication, and they will ultimately make recommendations to improve communication between the courts and the public. The researchers hope to transform these ideas into policy and effect changes that will ensure public involvement in reform, and thereby improve access to the system. The Forum has brought together representatives of the public and the courts, as well as legal professionals and government officials to work together to ensure the success of this CURA.

Under its **Strategic Research Themes programs**³¹, SSHRC supports policy-relevant research on pressing social, economic, and cultural issues of particular importance to Canadians. These programs encourage interdisciplinary, team-oriented research, and student training involving partnerships between university-based research teams, other researchers and users of research beyond the university community.

Total expenditures for SSHRC's Strategic Research Themes programs in 2003-04 amounted to \$4.6 million.

The following new programs based on priority areas identified by SSHRC's Board in 2002-03 were developed and launched in 2003-04:

- the **Image, Text, Sound and Technology (ITST) program** aims to increase our knowledge about scholarly applications of new digital technologies, and about how they are transforming both individuals and cultures and our understanding of them. The first competition resulted in 28 applications and 16 awards.
- for the first time in SSHRC's history, the **Research/Creation Grants in Fine Arts pilot program** gives "artist-researchers" working at postsecondary institutions access to SSHRC funding. This initiative, with grants of up to \$250,000 over three years, supports high-quality research/creation in projects that advance knowledge in the fine arts and enhance the overall quality of artistic production in Canadian postsecondary institutions. The program's first competition resulted in 191 applications and 34 awards involving 87 artist-researchers. Both the number and quality of applications to this new and innovative program exceeded all expectations.
- the **Aboriginal Research pilot program** results from a nation-wide, multi-phase consultation with more than 500 researchers, students, policy makers, and community leaders from Canada's diverse First Nation, Inuit, Métis, and non-Aboriginal communities. The program seeks to expand Canada's capacity to address research issues that are of concern to Aboriginal peoples in ways that capitalize on Aboriginal knowledge, experience, and traditions. The program was launched in January 2004 and will receive applications over the Summer of 2004.

In response to Budget 2004's request to increase support for Northern research, SSHRC launched the **Northern Research Development program** in 2003-04. The program encourages working partnerships between university-based researchers and Northern community organizations, improved training opportunities for future researchers, and better integration among northern research institutions, local community groups, and government departments. In its first competition in 2004, the program received 16 applications and provided 11 awards of up to \$40,000 over two years.

Established in 1989, SSHRC's **Strategic Joint Initiatives**³² program mechanism allows the Council to enter into strategic partnerships with government and non-

³¹ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_e.asp-2 for more information on the Strategic Research Theme programs.

³² See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_e.asp#3 for more information on Strategic Joint Initiatives.

government agencies in order to provide new knowledge to inform policy-making. Total expenditures for SSHRC's Strategic Joint Initiatives programs in 2003-04 amounted to \$6.1 million.

In 2003-04, SSHRC renewed its Oceans Management Research Network (OMRN) Joint Initiative with the Department of Fisheries and Oceans (DFO), and launched a number of new Joint Initiatives:

- the **Essential Skills program**, with Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC), focuses on developing applied, policy-relevant research that will improve understanding of essential skills that will in turn make it possible to develop more effective ways for Canadians to acquire the skills they need in the workplace and in their daily lives;
- the **Homelessness and Diversity Issues in Canada program**, with the National Secretariat on Homelessness (of HRSDC), encourages multidisciplinary research, communication of research results, and student training that will increase understanding of the magnitude, characteristics, and causes of homelessness as it relates to diversity in Canada; and
- the **Multiculturalism Issues in Canada program**, with the Department of Canadian Heritage, aims to inform the development of policies and programs that can both initiate and evaluate social and institutional changes conducive to building a more inclusive and just society.

Since 1989, SSHRC's Joint Initiatives strategy has resulted in 40 Joint Initiatives with more than 40 distinct partners, and has generated over \$38 million in additional funding for SS&H research, for a SSHRC investment of \$32 million. **Appendix 3**, on page 52, presents a cumulative list of all new, ongoing, and completed joint initiatives to date.

Joint Initiative Research Profile – Federalism and Federations Program

Jacques Lévesque, Université du Québec à Montréal

Le fédéralisme comme solution de repli pour les États sécessionnistes de Transcaucasie

Through an international study of states undergoing intense ethnic conflict in the new States of Transcaucasia and elsewhere in the former Soviet space, Dr. Jacques Lévesque and his research team – which included three students, from the Université du Québec à Montréal (Pierre Jolicoeur, Yann Breault and Louis Bouchard) – were able to examine and trace the role federalism played in search of solutions to the power struggles which underpinned these conflicts. In each case, they were able to demonstrate that federalism or con-federalism came to be seen by all interested parties as the only possible solution to power struggles between ethnic factions, even if the forms of its implementation still have to be found. Moreover, the expansion of the study, due to SSHRC funds, allowed for a wider analysis, which concluded that federalism plays a larger and more frequent role in bringing about peace and resolution to areas of conflict, even though it may have been a potent vehicle for the initial development of the examined conflicts. This joint initiative grant produced over ten academic products including a scholarly work entitled *"La Russie et son ex-empire: La reconfiguration géopolitique de l'ancien espace soviétique"*.

The **Initiative on the New Economy (INE)**³³, a five-year, \$100 million initiative launched by the Government of Canada in June 2001, is intended to help Canadians better understand and take advantage of the nature of the new economy and its impact on business, education, and society.

INE researchers explore one or more of four research themes: general issues of the new economy; management and entrepreneurship; education; and lifelong learning. In 2003-04, the INE Secretariat received a total of 53 applications under the three grant programs active during that fiscal year, with 21 new projects involving 254 researchers receiving funding.

The program's total expenditures for 2003-04 amounted to \$18.1 million.

In 2003-04, SSHRC produced a Mid-term Report on the INE, which was submitted to Treasury Board (see p. 40 for details). The report highlighted the program's activities, outputs, and short-term outcomes as of March 31, 2003. Examples of program achievements identified in the report include:

- ➔ **Grants awarded:** By the end of fiscal year 2002-03, the INE had received a total of 489 applications and provided 197 grants totalling \$52.1 million.
- ➔ **Additional funds leveraged:** By the end of fiscal year 2002-03, INE researchers had leveraged a total of \$28.9 million of additional support (cash and in-kind) for their work. In addition, SSHRC had leveraged a total of \$4.17 million from partners in INE Joint Initiatives. Such leveraging testifies to the value that other institutions and agencies see in the work of INE researchers and to the positive reputation that SSHRC's Joint Initiatives programs have built over the years.
- ➔ **Building research capacity:** By the end of fiscal year 2002-03, a total of 753 researchers, 124 of whom were from outside the university sector, were participating in INE-funded projects. Almost 20 per cent of principal investigators on INE projects were new scholars; demonstrating SSHRC's impact on the development of new capacity in fields relevant to the new economy.
- ➔ **Student training:** By the end of fiscal year 2002-03, a total of \$23.2 million had been allocated to salaries and stipends for undergraduate and graduate students. An additional \$3.2 million had been allocated to hire postdoctoral researchers. These numbers are promising, particularly given that INE regulations require that funds allocated for training be used for that purpose only.
- ➔ **Partnerships created:** By the end of fiscal year 2002-03, INE research teams had created 249 partnerships with various organizations in the public, private, and not-for-profit sectors. Through these activities, the INE is bringing many organizations and businesses across the country into the process that creates new knowledge and builds new understanding.
- ➔ **International participation:** By the end of fiscal year 2002-03, 122 foreign researchers from six continents were working on INE-funded projects. Through its modified policy to allow direct funding to foreign researchers who are collaborating on Canadian-led research projects, SSHRC is encouraging Canadian researchers to harness national and international expertise to generate knowledge of importance to Canadians.

³³ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_e.asp#4 for more information on the INE.

A final report on the results of the INE will be submitted to Treasury Board in 2007.

In 2003-04, SSHRC continued to actively participate in the mobilization of knowledge created through the INE program, both by hosting an annual INE team meeting (involving over 200 INE researchers and stakeholders from federal departments, agencies, and non-governmental organizations) as well as refining the Web-based INE Knowledge Network and marketing its use to non-academic stakeholders.

INE Research Profile

Carl Cuneo, Mc Master University

Changing Higher Education Practices in Information and Communication Technologies (ICTs)

Dr. Carl Cuneo and his collaborators undertook a project to improve and discover new ways in which the benefits of the new economy can be utilized in our scholarly institutions. Their research goal was to analyze, disseminate, and make more effective policies and practices about ICTs in Canadian universities and colleges. With the aid of SSHRC funding, Dr. Cuneo and his numerous collaborators, including five young scholars, were able to achieve and surpass these goals. Among their achievements were the identification of key factors responsible for successful ICT services to varied clientele; causes for variation between the implementation of ICTs in smaller institutions; theories and practices regarding the introduction and incorporation of the digital and virtual library in the academic milieu; and the adaptation of classroom technologies by faculty and students to make learning more collaborative and effective. Through this award, Dr. Cuneo published a co-authored book chapter entitled *Grammar for Inquiry: Linking Goals and Methods in a Collaboratively Taught Social Sciences Inquiry Course* (which received the Alan Blizzard Award from the Society for Teaching and Learning in Higher Education), five scholarly articles in national and international refereed journals, and addressed a myriad of interested parties, including politicians, policy specialists, and academics.

SSHRC continues to co-administer the **Networks of Centres of Excellence (NCE)**³⁴ program, which fosters unique and powerful nation-wide, multidisciplinary, and multisectorial research partnerships between university, government, industry, and not-for-profit organizations. NCEs are designed to develop Canada's economy by turning Canadian research and entrepreneurial talent into economic and social benefits for all Canadians.

Back in 2002-03, the program received 53 Letters of Intent, of which seven groups were invited to submit full applications. Two networks with important SS&H components received funding in the fall of 2003 – ArcticNet, and the Foods and Bio-Materials Network. In 2003-04, the program received 31 Letters of Intent, and five groups were invited to submit applications by April 5, 2004. Results will be announced in the summer of 2004.

In 2003-04, the NCE program's total expenditures in the social sciences and humanities amounted to \$11.3 million.

³⁴ See <http://www.nce.gc.ca> for more information on the NCE program.

2.2.3 A new generation of expert researchers and skilled professionals who are equipped to meet the needs of Canadian universities and the public and private sectors

This cluster of programs aims to satisfy present and future demands for large numbers of highly qualified social scientists and humanists and to enable, at the same time, faculty renewal at Canadian universities. This challenge is met not only through SSHRC's direct funding of individual students, but also through SSHRC's other research programs, which require seasoned researchers to plan for and hire students to participate in creating knowledge that is beneficial to Canadians³⁵.

In 2003-04, SSHRC allocated 25 per cent of its grants and scholarships budget to its doctoral and postdoctoral fellowships programs. With the addition of the CGS program, SSHRC was able to raise its advanced training budget by 41 per cent.

The total expenditures of these programs (including CGS) in 2003-04 amounted to \$50.0 million.

Over the past reporting year, SSHRC has, through the **Canada Graduate Scholarship (CGS)**³⁶ program, expanded its funding to master's students at Canadian institutions. In 2003-04, the CGS master's portion awarded 815 scholarships worth \$17,500 each. It was decided by SSHRC to implement this part of the program first in order to encourage these promising scholars and acknowledge the importance of training in research methodologies and approaches at this level. Universities responded very positively despite the difficulties arising from a heavy uptake and the short time span for program implementation. Total expenditures for this program in 2003-04 amounted to \$14.6 million.

As in past years, the 2003-04 competitions saw 587 new SSHRC **Doctoral Fellowships**³⁷ awarded. Total expenditures for this program in 2003-04 amounted to \$26.9 million. Thanks to a \$12 million increase to SSHRC's budget announced in Budget 2004, the upcoming year will see the value of doctoral fellowships raised from \$19,000 to \$20,000 tenable for up to four years. In 2004-05, the **Canada Graduate Scholarship Doctoral Award**³⁷ will also be granted to an estimated 400 doctoral students. These prestigious awards will be in addition to the SSHRC Doctoral Fellowships.

³⁵ To further isolate the benefits of indirect student training through SSHRC grants, the Council has recently begun a study into the issue. The Study on the "Training Provided to Students under SSHRC's Research Support Programs" has been launched with results expected in the upcoming reporting year.

³⁶ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/cgs_masters_e.asp for more information on the CGS program's Master's Scholarships.

³⁷ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/doctoral_e.asp for more information on SSHRC's Doctoral Awards.

In addition to funding scholars at the master's and doctoral levels, SSHRC has continued to fund postdoctoral researchers. In the 2003-04 competition, 132 new **Postdoctoral Fellowships**³⁸ were awarded. Each year the number of applications to this program increases. This trend reflects the continued need for new PhDs to further their research training and establish a research base at an important time in their careers. The postdoctoral awards are valued at \$35,028. Moreover, these researchers also benefit from a \$5,000 research stipend to aid with research expenses. Total expenditures for this program in 2003-04 amounted to \$8.1 million.

SSHRC Fellowships:
Stepping Stones to Employment and Career Development

Can a city's architecture be a source of inspiration for its identity? This is the main research question being explored by **Alena Prochazka**, currently a SSHRC doctoral fellow at the Université du Québec à Montréal. Prochazka's research seeks to highlight the ways in which architectural projects contribute to the image and identity of Montréal. Her work examines the growth of a unique Montréal style of architecture that developed in the early 1990s. While existing scholarship on the relationship between landscape and identity has increased in recent years, Prochazka's work adds depth by examining how the buildings that permanently mark, change, and revitalize a city's landscape contribute to its community and sense of unique identity.

The diversity of Canadian identity is integral to our experience as Canadians. **Steven Joyce**'s work attempts to document and understand identity in the context of Canada's lesbian, gay, and bisexual communities. A postdoctoral fellow at the University of Alberta, Joyce is examining how lesbian, gay, and bisexuals construct and negotiate their identity through information practices. Through the study of information exchange within informal communities and networks of practice, his work promises to help Canadians understand how identities are formed and diversity enriched within Canadian society.

SSHRC Postdoctoral Fellow **Sean A. Kidd** was recognized for his innovative work with street youth with the 2002 Canadian Policy Research Award (Graduate Student Prize) awarded by the Policy Research Initiative. He is currently continuing this research at Yale University, at the Yale Program on Recovery and Community Health. In his doctoral work, Kidd sought to understand suicide and how it becomes a choice in the lives of street youth. This became secondary, however, to his will to make a positive influence in the lives of the youths he interviewed. By incorporating their narratives into his research, Kidd gave his subjects a sense of purpose, empowerment, and importance. Kidd is pursuing this approach in his postdoctoral research and aims to become more involved in policy development in order to help this vulnerable population.

History serves to deepen and nuance our understanding of past events and relations between individuals and groups. **Victoria Freeman**'s doctoral research at the University of Toronto builds on this idea of understanding history's varied experiences. As a SSHRC doctoral fellow, Freeman's work extends her previously published research on her ancestors' settler relations with First Nations people in eastern North America. Freeman's research looks comparatively at the history of reconciliation efforts between settler and indigenous peoples in Canada, Australia and New Zealand and focuses on how different modes of talking about the past have affected reconciliation processes.

³⁸ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/postdoctoral_e.asp for more information on SSHRC's Postdoctoral Fellowships.

2.2.4 Communication and transfer of knowledge generated through SSHRC-funded research for use by the academic, public, and private sectors, and by the Canadian public

Social scientists and humanists now make use of a wide range of advanced technologies to mobilize the results of their research at every stage of the research process. Although traditional means of dissemination – such as conferences, publications and books – continue to be considered crucial by researchers, many are also making use of non-traditional means, such as Web sites, art exhibits, and the popular media.

SSHRC is perceived by its clients as having an essential leadership and support role to play in the mobilization and dissemination of Canadian scholarly research results³⁹. Thus, through program evaluation studies launched in 2002-03, and through various knowledge mobilization activities, SSHRC is looking for new ways to ensure that its set of funding programs – in particular its research communication and transfer programs – are more sensitive to the changing communication needs of its clients.

SSHRC's research communication programs contribute directly to the mobilization of knowledge generated through SSHRC-funded research. Together, these programs have a direct impact on the majority of SSHRC's clients, both students and researchers, as well as on non-academic audiences. Total expenditures for this cluster of programs in 2003-04 amounted to \$6.2 million.

The **Aid to Scholarly Publications Program (ASPP)**⁴⁰ assists the publication of works of advanced scholarship in the social sciences and humanities that make an important contribution to knowledge. Over the past six decades, the program has supported the publication of some 4,500 books and played a vital role in the mobilization and promotion of Canadian cultural and intellectual discourse. The program helped launch and further the careers of hundreds of scholars whose works have exerted a seminal influence in their respective disciplines. In 2003-04, the program supported the publication of 135 books.

Total expenditures for this program in 2003-04 amounted to \$1.4 million.

Please see p. 40 for details regarding the evaluation of the ASPP that was conducted in 2003-04.

³⁹ Evaluation of SSHRC's Aid to Occasional Research Conferences & International Congress in Canada Program, Final Report. Goss Gilroy Inc., Management Consultants, February 18, 2004.

⁴⁰ See <http://www.fedcan.ca/english/aspp/aspp.html> for more information on the ASPP.

ASPP Profile

Darin Barney, University of Ottawa

Prometheus Wired: The Hope for Democracy in the Age of Network Technology

Through ASPP, SSHRC ensures that scholarly volumes receive the recognition necessary for advancement of research and knowledge mobilization. One such example is *Prometheus Wired: The Hope for Democracy in the Age of Network Technology*. Based upon the doctoral thesis of Professor Darin Barney, *Prometheus Wired* was published, with the support of an ASPP grant, by UBC Press. The work has been hailed as a groundbreaking by both national and international audiences. With volume distribution numbers in the range of 6,000-7,000 worldwide, Barney's volume has been touted as a work that will yield enormous influence on Canadian and international research communities for years to come. Evidence of this can be seen in its nomination for the Harold Innis Prize, awarded by the Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences (CFHSS), and its selection for the 2001 award for Social and Ethical Relevance in Communication Policy Research from the McGannon Communication Research Centre. Moreover, Dr. Barney's accolades continued into 2003 with the SSHRC Aurora Prize, awarded for "his research into citizenship and his critically acclaimed book *Prometheus Wired*."

The **Aid to Research and Transfer Journals**⁴¹ program supports the effective dissemination of original research findings and the transfer of knowledge to practitioners. The program encourages journals within and across disciplines to attract a broad spectrum of national and international readers and contributors. It also encourages journals to follow efficient management practices and to optimize their financial practices.

The program, which holds competitions every three years, supported 154 journals in its October 2002 competition. During each three-year competition cycle, the program assists in the publication of close to 3,000 articles by 9,000 researchers for 63,000 individual and institutional Canadian subscribers and 32,000 individual and institutional foreign subscribers, thereby reaching over half-a-million readers.

Total expenditures for this program in 2003-04 amounted to \$2.2 million.

Mosaic: a journal for the interdisciplinary study of literature University of Manitoba

Mosaic: a journal for the interdisciplinary study of literature was founded in 1967. Since this time, the journal has come to be regarded as a premiere source for those scholars engaged in the interdisciplinary study of literature. The journal has been recognized worldwide for its ability to develop innovative interdisciplinary methodologies, identify trends in criticism and research, and highlight leading scholars of the future. Evidence of progress on these objectives can be found in the fact that issues of the journal have been adopted as teaching tools and textbooks for younger scholars. Moreover, the number and breadth of local and international submissions received by the journal continues to increase year after year, as does the list of scholars willing to review and participate in the refereed selection process. In addition, the journal makes a concerted effort to train and support undergraduate and graduate students.

⁴¹ See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/journals_e.asp for more information on the Aid to Research and Transfer Journals program.

The **Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada**⁴² program provides opportunities for direct personal contact for Canadian social scientists and humanists to communicate research findings and to share knowledge among themselves and with international experts, decision-makers, and policy developers.

In 2003-04, the program supported 145 research conferences, workshops, and congresses. Over 22,000 Canadian and international researchers and graduate students are expected to participate in these events. Events funded during the last fiscal year include:

- ➔ *Le français : discipline singulière, plurielle ou transversale*, August 26-28, 2004, Québec
- ➔ *Social, Cultural, and Historical Dynamics of Early Chinese Civilization in Archaeological, Palaeographical, and Historical Perspectives*, September 6-9, 2004, Vancouver
- ➔ *Administrative Law Today: Culture, Ideas, Institutions, Processes, Values. Essays in Honour of John Willis*, September 18-19, 2004, Toronto
- ➔ *Les innovations et les transformations sociales*, November 11-12, 2004, Montréal

Total expenditures for this program in 2003-04 amounted to \$1.8 million.

In 2003-04, SSHRC evaluated the Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada program (see p.39 for details). The evaluation highlighted the program's activities, outputs, and achievements to date, and provided input into the program's re-design (a revised program will be launched in 2004-05). Examples of program achievements identified in the evaluation include:

- ➔ **The program's positive impact on the quality and diversity of events:** Although most non-funded events proceeded without funding (92 per cent of those surveyed), not receiving SSHRC funding resulted in fewer keynote speakers, fewer participants, less international and graduate student participation, and less event promotion.
- ➔ **The program's positive impact on knowledge mobilization:** Nearly 50 per cent more successful applicants than non-successful applicants (who went ahead with their events) reported having published event proceedings.
- ➔ **The program's encouragement of international, interdisciplinary, and pan-Canadian participation:** 92 per cent of successful events had international presenters, and 54 per cent had presenters from more than four different disciplines. 81 per cent had Canadian presenters and 69 per cent had Canadian participants from more than three different regions in Canada.
- ➔ **The program's contribution to student training:** 93 per cent of successful events had graduate students in attendance, 80 per cent had graduate student presenters, and 77 per cent had graduate students helping to organize the event.

⁴² See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_e.asp for more information on the Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada program.

2.2.5 Policy leadership for the development of social sciences and humanities research capacity in Canada

2.2.5.1 SSHRC's Consultation on Transformation

In January 2004, SSHRC and its partners in the research community⁴³ launched a nation-wide consultation with universities, colleges, scholarly associations, and other stakeholders to find out how best to transform the Council so that it can better support researchers and ensure that Canadians benefit from their investment in research and scholarship.

SSHRC's president, staff, 81 university representatives and the presidents of 71 scholarly associations met with researchers, students, community partners, foundations, think tanks, other granting councils and international organizations to talk about the Council's role in supporting research, promoting research findings and building relationships among researchers and research users. In addition, the Council launched a number of commissioned and internal studies to support the process.

Through October 2004, staff will continue to consult with stakeholders including Canada Research Chairs as well as researchers and research users in colleges, government, and non-governmental organizations (NGOs). A final report on the consultations will be submitted to SSHRC's Board at the end of October 2004, and released early in 2005.

For additional information on SSHRC's transformation, please visit SSHRC's website⁴⁴.

2.2.5.2 Research Policy and Infrastructure Development

SSHRC plays an active role in the development of SS&H research policies and practices. In 2003-04, the Council pursued a number of ongoing policy initiatives, in addition to the overall challenge of undertaking an organizational transformation. SSHRC also developed and launched a number of new, innovative programs and funding mechanisms, resulting from priority areas identified as part of a multisectoral national consultation on new areas for targeted research (see p.26 for more details on these new programs). To further inform its own policies and procedures, SSHRC has commissioned targeted studies on such issues as the nature and impact of international collaboration, the use of bibliometrics as a measure of SS&H research impact, and the nature of training received by students who are hired through SSHRC grants. These studies will be completed in 2004-05.

In order to best understand and meet the infrastructure needs of SS&H researchers, SSHRC developed and adopted a new definition of "research infrastructure" for use in all

⁴³ the Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences (CFHSS), the Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC), the Association francophone pour le savoir (ACFAS), and the Canadian Association of Graduate Studies (CAGS)

⁴⁴ http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/index_e.asp

its program materials⁴⁵, SSHRC will continue to work with the Canada Foundation for Innovation (CFI)⁴⁶ to promote the development of research infrastructure in the social sciences and humanities

2.2.5.3 Tri-Council Policy Initiatives

The **Interagency Advisory Panel on Research Ethics (PRE)**⁴⁷ is a body of external experts established by SSHRC, the Canadian Institutes of Health Research (CIHR), and the Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC) to support the development and evolution of the agencies joint human research ethics policy statement: the *Tri-Council Policy Statement: Ethical Conduct for Research Involving Humans (TCPS)*⁴⁸.

In 2003-04, its second full year of operations, PRE continued to implement multifaceted projects to develop the TCPS. Through the establishment of expert working committees – e.g., on research involving Aboriginal peoples, on research ethics procedures, on SS&H research – PRE has identified, consulted on, prioritized, and formulated strategies to address leading TCPS issues relevant to the SSHRC community.

In 2003-04, PRE continued to make progress on education and public engagement, through a variety of initiatives such as the identification of formal mechanisms for community engagement in reform of the TCPS; the development of the first on-line research ethics tutorial for the TCPS; the research and development of the first public bank of interpretive and educational guidance on the TCPS for the user community; and the launch of an interactive Web site on issues in research ethics.

To help PRE fulfill its mandate, and to document the impact of its many activities, the three federal granting agencies are implementing a Results-based Management and Accountability Framework (RMAF) for the PRE.

⁴⁵ See http://www.sshrc.ca/web/about/council_reports/2004march_e.asp#3 for more information.

⁴⁶ See <http://www.innovation.ca> for more information on the CFI.

⁴⁷ See <http://www.pre.ethics.gc.ca> for more information on the PRE.

⁴⁸ See <http://www.pre.ethics.gc.ca/english/policystatement/policystatement.cfm> for more information on the TCPS.

2.2.6 Improved services through efficient management and use of public funds

2.2.6.1 Citizen-centred Service Delivery

a. Increased Public Awareness of the Social Sciences and Humanities Research Sector

Building on the success of a media strategy focused on the relevance and benefits of SS&H research to Canadians, in 2003-04, SSHRC expanded its print-news audience reach⁴⁹ to more than 45-million⁵⁰. This was achieved through the strategic use of traditional media tools – such as news releases, story pitches, and media events – and through innovative story development methods and new story distribution channels reaching smaller and non-traditional media (i.e., websites, trade journals, etc...).

Select communications statistics for 2003-04 (by audience reach):

→ Earned media	45.1 million
→ Bought media	4.3 million
→ Web visits	445,053
→ Printed material	40,000

SSHRC also awarded two prestigious new prizes, the Gold Medal and Aurora Prize, to honour and promote achievement in SS&H research. The winners were chosen from a short list of Canada's top scholars, many of whom were profiled in the media during the run-up to the awards ceremony in Ottawa and after. The awards were developed as part of SSHRC's 25th anniversary celebrations. Following the success of the first competition, Council has approved the continuation of the competition on an annual basis.

SSHRC continued to improve its links with, and communications products for, parliamentarians and policy makers. The Parliamentarians Guide distributed to all MPs contains information about SSHRC funded-research in the MPs' own regions. SSHRC's annual report provides a clear and concise overview of the Council's activities and strategic vision, and the Web site is updated regularly with news and information about SSHRC programs and research activity.

b. Knowledge Products and Mobilization (KPM)

Through its KPM Division, SSHRC seeks to build active links between the research community and other sectors of our society to ensure that research knowledge and expertise generated through public funds become accessible to all Canadians.

During 2003-04, SSHRC piloted a project to develop electronic means of mobilizing the knowledge arising from research alliances funded under the INE Program (see p.28 for details). Also, in order to examine further avenues for mobilizing SS&H knowledge,

⁴⁹ "Reach" refers to potential media audience size as measured by audited circulation (only print audience reach is measured in this report). Reach is calculated by multiplying the number of articles by the audited circulation for each newspaper or magazine that carried the story.

⁵⁰ The total does not include broadcast and new media coverage, which continued to grow in 2003-04.

SSHRC commissioned a discussion paper entitled *Helping Research in Education to Matter More*⁵¹. In this paper, Dr. Ben Levin (University of Manitoba), a visiting scholar at SSHRC in 2003-04, explains how knowledge in the social sciences and humanities, and more specifically in the area of education, is produced and used. He also highlights the complex interactions between knowledge production and use.

"(...) users typically learn about research through third parties who bring it to their attention. Various kinds of third party mechanisms are important. The media, both mass and professional, are important in bringing ideas to people's attention. Practitioners in education often rely on popularizers – people who use research as part of their work in writing and speaking with educators. (...) Politicians and officials often learn about research from lobbyists and interest groups who use it to advance their political views. A variety of more or less independent parties – think tanks, foundations, professional organizations – are also involved in research dissemination. Another important role can be played by what might be called 'policy entrepreneurs' (Mintrom, 2000) – people who set out to advance a particular cause and use research as part of that crusade.

(...).

The use of research is embedded in a set of personal and organizational beliefs and practices that are inevitably complicated and often deeply entrenched. When we think about the factors that shape our daily practice a long list emerges – personal as well as organizational goals; the instructions we have been given; the standards, policies and culture of the organization or vocation in which we work; the practical tasks that confront us every day; and of course our personal predispositions and beliefs, affected as these are by our entire biographies, personal as well as occupational."

The discussion paper includes practical recommendations for improving knowledge mobilization and impact in education and in the social sciences and humanities. It is part of the knowledge base that guides SSHRC's thinking and decision-making on the road towards its transformation into a Knowledge Council.

c. Client Satisfaction

Client satisfaction forms an integral part of SSHRC's Action Plan for Modern Comptrollership. Development of a client satisfaction framework to measure improvements in client satisfaction is currently in the works. Meanwhile, SSHRC staff continues to be in contact with university research administrators through, for example, its participation as members of the Canadian Association of University Research Administrators (CAURA), through its negotiation and signing of memorandums of understandings with universities for the management of SSHRC awards within institutions, and through its consultation on SSHRC's transformation.

⁵¹ See http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/ben_levin.pdf to view this discussion paper.

2.2.6.2 Modern Comptrollership

a. Comptrollership Capacity Assessment

In 2003-2004, NSERC's/SSHRC's Integrated Management Practices (IMP) Office completed a Modern Management Practices Assessment,⁵² which revealed SSHRC's strengths in terms of client relationships management, financial management and accountability, and evaluative information. Key opportunities that were identified included the need for better integration of the strategic and business planning processes with the resource allocation process, staff training and mentoring, workload and succession planning, and knowledge management and mobilization. The findings of this assessment were used to develop an Integrated Management Practices Action Plan⁵³, which focuses on the following aspects: planning, management, performance agreements and evaluations, communications, knowledge management, and service improvement. The Action Plan identifies specific projects related to each of these areas and sets clear lines of responsibility for each one.

b. Improved Accountability

Performance and Evaluation

In 2003-04, SSHRC's new Corporate Performance, Evaluation, and Audit Division developed and started to implement multi-year evaluation and audit plans. During that period, this new division has developed evaluation frameworks, conducted evaluation studies, assisted in the development of performance frameworks, and provided training on results-based management to 51 SSHRC managers and program officers. The division also plays a key role in developing reporting tools and in reporting on outcomes. The following is a short summary of key findings and outcomes of the various performance and evaluation studies conducted in 2003-04.

- ➔ ***Community University Research Alliances Program:*** A performance assessment commissioned by SSHRC in 2003-04 showed that the pilot phase of the CURA program succeeded in supporting innovative and dynamic university-community alliances, provided a fertile ground for engaging students and for positioning research teams to provide knowledge mobilization to relevant stakeholders and policy communities. The study also resulted in lessons learned and in recommendations for further program refinements. To ensure the continued monitoring of the program's performance, SSHRC developed an RMAF and reporting tools for the program, which are now being implemented.
- ➔ ***Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses Program:*** An evaluation study, completed in 2003-04, focused on the program's continued relevance, its design and delivery mechanisms, and its impact to date. The evaluation identified key contextual changes affecting the rising costs of holding events and the increased need for scholars to meet and network. It highlighted the program's uniqueness and its key impacts including the leveraging of additional event funding, its impact on the quality and diversity of

⁵² See http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_assessment_e.pdf to view the assessment report.

⁵³ See http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_action_e.pdf to view the action plan report.

Departmental Performance Report

events, training of graduate students, creation of linkages and collaboration opportunities, and advancement of Canadian scholarship. The evaluation has guided the restructuring of the program and the development of a performance and evaluation strategy. A revised program will be launched for the fall 2004 competition.

- ***Initiative on the New Economy:*** In 2003-04, the INE Secretariat produced a Mid-term Report on its activities, as required by Treasury Board. The report provided insight into the program's achievements and the outcomes achieved by funded projects. It also included an RMAF for the INE program to guide all of its evaluation and performance activities, in preparation for an evaluation to be done in FY 2005-06
- ***Research Development Initiatives Program:*** Following an administrative review conducted by SSHRC staff in 2003, the program's description was revised to re-emphasize the program's developmental nature, and its initial intent of providing short-term seed funding to explore new ideas, methodologies, or fields of research, leading to mature research proposals. In addition to changes to the program's description and focus, the size of RDI grants was limited to \$40,000 over a maximum of two years, and the number of competitions per year was reduced from three to two.
- ***Aid to Scholarly Publications Program:*** In 2003-04, SSHRC conducted an evaluation study of the program's relevance, delivery mechanism, and impact, using multiple lines of evidence (surveys, interviews and case studies). A final evaluation report containing recommendations to improve the program is expected during the summer 2004.
- ***Indirect Costs Program:*** In 2003-04, an integrated RMAF/Risk-based Audit Framework (RBAF), and related reporting tools, were developed for this program. A mid-term review will be undertaken in 2004-05, followed by a comprehensive evaluation, assessing the extent to which the program has achieved its objectives, in the sixth year of the program.
- ***Canada Research Chairs Program:*** A comprehensive evaluation of the Canada Research Chairs Program is currently underway. It aims to analyze the program's major achievements and results to date in relation to the program's objectives. The effectiveness of the changes and adjustments implemented as a result of the third-year review will also be assessed. The Canada Research Chairs Program is also currently developing an integrated RMAF/RBAF.

SSHRC's Standing Committee on Performance and Evaluation met twice during the year to review SSHRC's evaluation plan and monitor its implementation. It provided advice on evaluation frameworks, on performance management activities and reporting as well as on ways to address particular challenges faced by SSHRC in improving its accountability to Canadians.

SSHRC has also been re-examining the key outcome indicators contained in its RMAF through projects such as refining its Web-based FRR form and activities related to the development of a Program Activity Architecture (PAA).

Internal Audit

In October, SSHRC's Board approved the Internal Audit Plan for 2003-06, which was based on the conclusions of the Modern Comptrollership capacity assessment exercise, and on SSHRC's integrated corporate risk profile. The plan was developed in coordination with NSERC to ensure collaboration on joint audits of common services. The Plan will be reviewed on an annual basis by SSHRC's Audit Committee and modified as needed.

Over the past year, two projects were undertaken: the audit of the Contract Management Practices (which was completed in March 2004) and the assessment of the SSHRC-NSERC Award Monitoring Activities (which will be completed in the Spring of 2005).

c. Human Resources (HR)

In the Fall of 2003, the HR Division evaluated the Executive-level (EX) Management assessment tool that was piloted earlier that year. The findings of that evaluation along with a more complete evaluation of the draft EX competencies will be presented to the Management Committee in the 2004-05 fiscal year.

A pilot program that expands on the Council's existing employee recognition program was put in place. Nominations for three different awards, under the designation "SSHRC Employee of Excellence Awards," were sought in the Fall of 2003. Following a review of nominations by a selection committee composed of a cross-section of employees and Union representatives, awards were presented by the President during SSHRC's annual Christmas celebration. In the Fall of 2004, SSHRC's Management Committee will decide, in consultation with the union local, whether this or another form of employee recognition will be implemented on a more regular basis. SSHRC also launched a pilot telework program in the Fall of 2003.

d. Finance

In the Spring of 2003, a new process was put in place to improve the operational budget allocation exercise whereby managers are assigned a baseline operating budget that is based on expenditures in previous years and on-going needs. In this process, the managers must prepare a business case if they require more operating funds for specific purposes. The business cases are reviewed by senior management and resources are allocated based on needs and strategic/business priorities. This process was repeated for the Fall 2003 budget review and is taking place again for the allocation of the 2004-05 operating budget.

Procedures for improving the planning and management of the Grants & Scholarships (G&S) budget were developed in early 2004. These procedures clearly lay out the roles and responsibilities of those involved in the budgeting process (who, what, when, and how). Well-defined responsibilities, better sharing of information, and improved communication are part of the expected results.

To ensure that the Council anticipates future requirements and is able to react to financial pressures, managers are requested to provide multi-year budget forecasts for operating and G&S expenditures. In September 2003, as part of the Fall budget review, managers provided their operating budget forecasts for 2004-05 and 2005-06. This procedure has been integrated in the procedures for future budget reviews.

e. Risk Management

A Financial Planning Committee has been created. It is chaired by the Executive Vice-President; the vice-president of the Programs branch and the director general of the Common Administrative Services Directorate (CASD) are members. The mandate of the committee is to direct the annual cycle of budget planning for SSHRC, for both the operating and G&S budgets. One aspect of the mandate will be to assess the level of risk and the risk management options that are associated with the G&S budget allocations being presented to Council each March.

Workshops were held with SSHRC managers in the fall of 2003 to identify the main corporate risks associated with SSHRC's activities and environment. A corporate risk profile was developed that identifies and describes each risk and characterizes it in terms of probability of occurrence and severity of impact.

2.2.6.3 Government On-line

a. Corporate Information Systems

In 2003-04, SSHRC's Award Management Information System (AMIS), now in its sixth year of operation, continued to manage and support the core requirements of SSHRC programs: business processing, reporting, and auditing. Considerable progress was made with respect to enabling the seamless transfer of applications submitted on-line directly into AMIS. This enhanced process has resulted in significant improvements in the level of data quality by eliminating the need for a substantial amount of manual data entry. Eventually, it is the intent of the Council to completely integrate the services offered to the external client communities with the requirements of the internal application monitoring and financial management systems.

In 2003-04, SSHRC continued to receive more than 90 per cent of its applications, totalling more than 30 programs, on-line; the majority of these data are automatically transferred directly into AMIS.

b. Financial Data Submission and Reconciliation

In 2003-04 SSHRC developed and implemented a Web-based Financial Data Submission and Reconciliation (FDSR) form enabling the University community research offices to input and submit financial data directly to SSHRC; thereby, replacing the need for a paper based process. This business solution was developed in partnership with NSERC and CIHR as a tri-Council initiative.

c. Competition Results

In 2003-04, SSHRC continued to work collaboratively with NSERC and CIHR by providing on-line capability to program competition results for their respective research and student communities.

d. Canadian Common Curriculum Vitae (CCCV) Project

SSHRC's partnership with CIHR, NSERC, and the Québec granting agencies⁵⁴ in the Canadian Common Curriculum Vitae (CCCV) Project moved into its second full year; version 2 of the CCCV will be implemented by some of the partners in the Summer of 2004. This "common" curriculum vitae permits a single point of entry for personal information and will reduce the redundancies that the research and student communities currently experience in applying to different funding agencies.

e. Awards Search Engine

An Awards Search Engine⁵⁵ came on line in June 2003. This searchable database contains information about SSHRC grant and fellowship payments starting from 1998-99.

⁵⁴ the Fonds Québécois de la recherche sur la nature et les technologies (FQRNT), the Fonds Québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC) and the Fonds de la recherche en santé du Québec (FRSQ)

⁵⁵ See <http://www.ost.uqam.ca/CRSH/RechProj.aspx?vLangue=Anglais> to access the search engine.

Section V: Other Information

1. Legislation Administered

The Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) does not administer any legislation.

2. SSHRC Contacts for Further Information

Janet Halliwell
Executive Vice-President
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, ON K1P 6G4

Telephone: (613) 947-5265
Fax: (613) 947-4010
E-mail: janet.halliwell@sshrc.ca

France Landriault
Director
Corporate Performance, Evaluation,
and Audit Division
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, ON K1P 6G4

Telephone: (613) 992-5128
Fax: (613) 944-6250
E-mail: france.landriault@sshrc.ca

Dominique LaCasse
Director
Public Affairs Division
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa ON K1P 6G4

Telephone: (613) 943-4283
Fax: (613) 992-2803
E-mail: dominique.lacasse@sshrc.ca

Appendix 1: Financial Performance

1. Financial Performance Summary

SSHRC develops and administers a diversified set of funding programs. The complement of programs evolves over time in response to the changing needs and expectations of SSHRC's clientele and of Canadian society as a whole. Of its \$436.4 million grants budget for 2003-04, \$137.0 million were allocated to SSHRC's core grants and fellowships, which were invested in five major areas:

- Investigator-driven research (53 per cent);
- Advanced training through doctoral and postdoctoral fellowships (25 per cent⁵⁶);
- Targeted research on issues of particular interest to Canada (13 per cent);
- Research communication and knowledge exchange (5 per cent); and
- Special support to institutions (4 per cent).

Additional grants funds supported five targeted federal initiatives:

- the Canada Research Chairs program (\$32.2 million);
- the Networks of Centres of Excellence program (NCE: \$11.3 million);
- the Initiative on the New Economy (INE: \$17.5 million);
- the Canada Graduate Scholarships program (CGS: \$14.2 million); and
- the Indirect Costs program (\$224.2 million).

The total administrative budget for all SSHRC programs (including the Canada Research Chairs Program and the Indirect Costs program) was \$18.8 million.

⁵⁶ Does not include the CGS program.

2. Financial Tables**Table 1: Summary of Voted Appropriations
Financial Requirements by Authority (\$millions)**

		2003-2004			
Vote		Total Main Estimates	Total Planned Spending	Total Authorities	Total Actual Spending
Social Sciences and Humanities Research Council					
110	Operating expenditures	15.5	18.1	19.8	18.8
115	Grants	209.9	452.1	454.8	436.4
(S)	Contributions to employee benefit plans	1.7	2.0	1.9	1.9
Total Agency		227.1	472.2	476.6	457.1

The main purpose of **Table 1** is to compare the total actual spending versus the total authorized spending. Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities, and refer to spending levels approved by the Treasury Board of Canada.

As shown above, SSHRC did not spend all available funding in 2003-04, incurring a surplus of 19.5 million. Lapsed funding was the result of difficulties experienced by universities in filling Canada Research Chairs at the rate that had been planned for. It is important to note that a portion of the total authorities includes \$13.0 million from the Canada Research Chairs Program placed in frozen allotment as part of the 2003-04 Government-wide reallocation exercise (set out in Budget 2003), and \$9.9 million that has been re-profiled over the remaining years of the Initiative on the New Economy (INE) program (fiscal years 2004-05 to 2007-08).

The difference between the Main Estimates and the Total Authorities can be largely attributed to these 2 items, which were part of the Supplementary Estimates:

- 1) the approval of the Indirect Costs program (\$225.0 million) and,
- 2) the Canada Graduate Scholarships (CGS) program (\$15.0 million)

Table 2: Comparison of Total Planned to Actual Spending
SSHRC Planned versus Actual Spending (\$ millions)

	2003-2004			
	Total Main Estimates	Total Planned Spending	Total Authorities	Total Actual Spending
Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities				
FTEs ¹	172	160	172	172
Operating ²	17.2	20.1	21.7	20.7
Capital	-	-	-	-
Grants & Contributions	209.9	452.1	454.8	436.4
Total Gross Expenditures	227.1	472.2	476.6	457.1
Less:				
Respendable Revenues	-	-	-	-
Total Net Expenditures	227.1	472.2	476.6	457.1
Other Revenues and Expenditures				
Non-respendable Revenues	(0.7)	(0.4)	(0.7)	(0.7)
Cost of services provided by other departments	2.6	1.5	2.6	2.6
Net Cost of the Program	229.0	473.3	478.5	459.0

¹ Full Time Equivalents

² Operating includes contributions to Employee Benefit Plans

Table 2 provides essentially the same information as **Table 1**, but broken down into more detail. This table also summarizes the number of FTEs employed at SSHRC versus the number of FTEs planned. SSHRC employed 12 more employees than planned in 2003-04.

Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities.

2. Financial Tables

**Table 1: Summary of Voted Appropriations
Financial Requirements by Authority (\$millions)**

Vote	2003-2004			
	Total Main Estimates	Total Planned Spending	Total Authorities	Total Actual Spending
Social Sciences and Humanities Research Council				
110 Operating expenditures	15.5	18.1	19.8	18.8
115 Grants	209.9	452.1	454.8	436.4
(5) Contributions to employee benefit plans	1.7	2.0	1.9	1.9
Total Agency	227.1	472.2	476.6	457.1

The main purpose of **Table 1** is to compare the total actual spending versus the total authorized spending. Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities, and refer to spending levels approved by the Treasury Board of Canada.

As shown above, SSHRC did not spend all available funding in 2003-04, incurring a surplus of 19.5 million. Lapsed funding was the result of difficulties experienced by universities in filling Canada Research Chairs at the rate that had been planned for. It is important to note that a portion of the total authorities includes \$13.0 million from the Canada Research Chairs Program placed in frozen allotment as part of the 2003-04 Government-wide reallocation exercise (set out in Budget 2003), and \$9.9 million that has been re-profiled over the remaining years of the Initiative on the New Economy (INE) program (fiscal years 2004-05 to 2007-08).

The difference between the Main Estimates and the Total Authorities can be largely attributed to these 2 items, which were part of the Supplementary Estimates:

- 1) the approval of the Indirect Costs program (\$225.0 million) and,
- 2) the Canada Graduate Scholarships (CGS) program (\$15.0 million)

Table 2: Comparison of Total Planned to Actual Spending
SSHRC Planned versus Actual Spending (\$ millions)

	2003-2004			
	Total Main Estimates	Total Planned Spending	Total Authorities	Total Actual Spending
Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities				
FTEs ¹	132	160	112	172
Operating ²	117.2	101.1	91.7	20.1
Capital				
Grants & Contributions	209.9	452.1	454.8	436.8
Total Gross Expenditures	227.1	472.2	476.6	457.1
Less:				
Respendable Revenues				-
Total Net Expenditures	227.1	472.2	476.6	457.1
Other Revenues and Expenditures				
Non-respendable Revenues	(0.1)	(0.4)	(0.7)	(0.1)
Cost of services provided by other departments	2.6	1.5	2.6	2.6
Net Cost of the Program	229.0	473.3	478.5	459.0

¹ Full Time Equivalents

² Operating includes contributions to Employee Benefit Plans

Table 2 provides essentially the same information as **Table 1**, but broken down into more detail. This table also summarizes the number of FTEs employed at SSHRC versus the number of FTEs planned. SSHRC employed 12 more employees than planned in 2003-04.

Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities.

Table 3: Historical Comparison of Total Planned Spending to Actual Spending

Historical Comparison of SSHRC Planned versus Actual Spending (\$ millions)

	2003-2004					
	Actual	Actual	Total Main	Total	Total Authorities	Total Actual
	2001-2002	2002-2003	Estimates	Planned Spending		Spending
Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities						
Total	360.0	186.2	227.1	472.2	476.6	457.1

Table 3 provides a comparison of total spending in 2003-04 (\$457.1 million) versus 2002-03 (\$186.2 million) and 2001-02 (\$360.0 million). The fluctuation in the level of spending over the last three years was primarily related to the introduction of the Indirect Costs program, where \$200.0 million was allocated in 2001-02, \$0 in 2002-03, and \$225.0 million in 2003-04.

Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities.

Table 3: Historical Comparison of Total Planned Spending to Actual Spending

Historical Comparison of SSHRC Planned versus Actual Spending (\$ millions)

	2003-2004					
	Actual	Actual	Total Main	Total	Total Authorities	Total Actual
	2001-2002	2002-2003	Estimates	Planned Spending		Spending
Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities						
Social Sciences and Humanities Research Council	360.0	186.2	227.1	472.2	476.6	457.1
Total	360.0	186.2	227.1	472.2	476.6	457.1

Table 3 provides a comparison of total spending in 2003-04 (457.1 million) versus 2002-03 (\$186.2 million) and 2001-02 (\$360.0 million). The fluctuation in the level of spending over the last three years was primarily related to the introduction of the Indirect Costs program, where \$200.0 million was allocated in 2001-02, \$0 in 2002-03, and \$225.0 million in 2003-04.

Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities.

Table 4: Crosswalk Between Strategic Outcomes and Business Lines (\$ millions)**Strategic Outcomes**

The strategic outcomes of SSHRC's investments are to provide Canadians with significant advances in knowledge and expertise in the social sciences and humanities and to offer strong leadership to help shape the development of a first-class research capacity and science policy.

	2003-2004	
	Planned Spending	Actual
Business Line		
Support of Research and Scholarship in the Social Sciences and Humanities	452.1	436.4*

*This amount includes the following expenditures approved in Supplementary Estimates during 2003-04:

- \$14.2 million on the Canada Graduate Scholarship (CGS) program, to help increase graduate student enrolment at Canadian universities, identified as a priority in the federal Government's Innovation Strategy document - Achieving Excellence.
- \$224.2 million on the Indirect Costs associated with federally supported research activity at universities and research hospitals.
- \$14.9 million in support of increased research and training activities in the social sciences and humanities, as part of the Government's Innovation Strategy, identified as a priority during the 2003 Federal Budget speech.

Departmental Performance Report

Table 5: Revenues (\$ millions)

	Actual 2001-2002	Actual 2002-2003	2003-2004		
			Planned Revenues	Total Authorities	Actual
Social Sciences and Humanities Research Council	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Unplanned	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Responsible Revenues	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Social Sciences and Humanities Research Council	0.4	0.6	0.4	0.7	0.7
Unplanned	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Non-Responsible Revenues	0.4	0.6	0.4	0.7	0.7
Total Revenues	0.40	0.60	0.40	0.70	0.70

In Table 5, non-responsible revenues are funds flowing to SSHRC from sources other than its Parliamentary appropriation. These funds must be passed on to the Receiver General for Canada rather than being spent on programs or operations.

Table 6: Transfer Payments (\$ millions)

	Actual 2001-2002	Actual 2002-2003	2003-2004		
			Main Estimates	Planned Spending	Total Authorities
Social Sciences and Humanities Research Council					
GRANTS	344.2	167.5	209.9	452.1	436.4
CONTRIBUTIONS					
Total Transfer Payments	344.2	167.5	209.9	452.1	436.4

Table 6 summarizes total SSHRC spending on Grants versus the planned and authorized levels. This table also compares SSHRC spending on Grants in 2003-04 (\$436.4 million) versus 2002-03 (\$167.5 million) and 2001-02 (\$344.2 million).

Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities.

Departmental Performance Report

Table 5: Revenues (\$ millions)

	Actual 2001-2002	Actual 2002-2003	2003-2004		Actual
			Planned Revenues	Total Authorities	
Social Sciences and Humanities Research Council	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Unplanned	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Responsible Revenues	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Social Sciences and Humanities Research Council	0.4	0.6	0.4	0.7	0.7
Unplanned	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Non-Responsible Revenues	0.4	0.6	0.4	0.7	0.7
Total Revenues	0.40	0.60	0.40	0.70	0.70

In Table 5, non-responsible revenues are funds flowing to SSHRC from sources other than its Parliamentary appropriation. These funds must be passed on to the Receiver General for Canada rather than being spent on programs or operations.

Table 6: Transfer Payments (\$ millions)

	Actual 2001-2002	Actual 2002-2003	2003-2004		Actual
			Main Estimates	Planned Spending	
Social Sciences and Humanities Research Council					
GRANTS	344.2	167.5	209.9	452.1	436.4
CONTRIBUTIONS					
Total Transfer Payments	344.2	167.5	209.9	452.1	436.4

Table 6 summarizes total SSHRC spending on Grants versus the planned and authorized levels. This table also compares SSHRC spending on Grants in 2003-04 (\$436.4 million) versus 2002-03 (\$167.5 million) and 2001-02 (\$344.2 million).

Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities.

Appendix 2: List of Performance and Evaluation Activities conducted in 2003-04

- *PERFORMANCE REPORT: Phase I of the Community-University Research Alliances (CURA) Program, Final Report.* Natalie Kishchuk, PhD., November, 2003.
- *Evaluation of SSHRC's Aid to Occasional Research Conferences & International Congress in Canada Program, Final Report.* Goss Gilroy Inc., Management Consultants, February, 2004.
- *Fifth-Year Evaluation of the Canada Research Chairs Program, Design Report.* R.A. Malatest & Associates Ltd., March, 2004.
- *Interagency Advisory Panel and Secretariat on Research Ethics: Special Study on Roles, Responsibilities and Relationships.* Natalie Kishchuk, PhD., July, 2004.

Appendix 3: Joint Initiatives Cumulative Expenditures⁵⁷ Table (all years)

A. New and Ongoing Joint Initiatives			
Program Name	Partner (s)	Partner Expenditures (\$)	SSHRC Expenditures (\$)
CESC-SSHRC Education Research Initiative (INE)	Canadian Education Statistics Council (CESC); Council of Ministers of Education, Canada (CMEC), and Statistics Canada	179,584	818,264
Essential Skills	Human Resources Partnerships (HRP), Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC)	219,244	219,244
Homelessness and Diversity Issues in Canada	National Secretariat on Homelessness (NSH), HRSDC	140,418	140,418
Multiculturalism Issues in Canada	Multiculturalism Program, Canadian Heritage	500,000	466,717
Research on Canadian Children and Youth: Doctoral & Postdoctoral Fellowship Supplements	Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC)	15,000	No cost to SSHRC
National Research Network on the Human Dimensions of Biosphere Greenhouse Gas Management: Research Node Grants	BIOCAP Canada Foundation	2,140,000	67,000
Intellectual Property Management	Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC) & the Canadian Institutes of Health Research (CIHR)	1,000,000	50,000
Immigration and the Metropolis (Renewed)	Citizenship and Immigration Canada (with nine other federal partners)	1,470,000	1,529,684 ⁵⁸
Canadian Forest Service (CFS) Graduate Supplements	Canadian Forest Service (CFS)	70,000	No cost to SSHRC
Forest Research Partnerships Program	CFS; NSERC; private sector	see footnote ⁵⁹	325,342
Relationships in Transition	Law Commission of Canada	370,293	521,810

⁵⁷ In previous DPRs, this table reported on financial commitments as outlined in Memoranda of Understanding (MOUs) between SSHRC and its Joint Initiative partners. This year, the table provides actual expenditures as of March 31, 2004 in order to more accurately reflect Joint Initiative spending.

⁵⁸ Level of cost-sharing between SSHRC and Citizenship and Immigration Canada is adjusted regularly to reflect contributions of other Citizenship and Immigration Canada partners.

⁵⁹ Estimated contribution from partners total \$1,300,000. Projects are funded on the following basis: 50 per cent of the costs are covered by the private sector; the other 50 per cent are covered jointly (one-third each) by CFS, SSHRC, and NSERC. SSHRC's contribution is for projects in the social sciences and the humanities.

For the period ending March 31, 2004

Virtual Scholar in Residence	Law Commission of Canada	125,000	275,000
Canadian Initiative on Social Statistics	Statistics Canada	141,631	1,593,703
Ocean Management National Research Network Initiative	Department of Fisheries and Oceans	501,000	801,750
	Sub-Total	\$6,872,170⁶⁰	\$6,808,932

B. Completed Joint Initiatives			
Program Name	Partner (s)	Partner Expenditures (\$)	SSHRC Expenditures (\$)
Valuing Literacy in Canada	National Literacy Secretariat, Human Resources and Skill Development Canada (HRSDC)	1,250,000	1,007,742
Federalism and Federations	Intergovernmental Affairs, Privy Council Office (PCO)	2,308,200	1,035,961
Canadian Tobacco Research Initiative	National Cancer Institute of Canada, Canadian Cancer Society, Health Canada, Heart and Stroke Foundation of Canada	966,601	1,368,899
Society, Culture and the Health of Canadians II	Canadian Institutes of Health Research (CIHR), National Health Research and Development Program (NHRDP)	4,134,530	4,127,031
Community-University Research Alliances in Housing	Canada Mortgage and Housing Corporation (CMHC)	704,849	1,100,001
Reducing Health Disparities & Promoting Equity for Vulnerable Populations	Canadian Institutes of Health Research (CIHR)	0	190,504
Chairs in the Management of Technological Change	Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC)	9,656,621	4,843,779
Immigration and the Metropolis (first phase of funding completed)	Citizenship and Immigration Canada	5,067,300	3,163,600
Canada in the World Grants	International Development Research Centre (IDRC)	185,000	18,034
The Non-Profit Sector in Canada	The Kahanoff Foundation	663,859	663,861

⁶⁰ Subtotal does not reflect estimates of partner contributions under 'Forest Research Partnerships' programs.

Departmental Performance Report

Project on Trends	Policy Research Secretariat	145,000	431,212
Innovation Systems Research Networks	National Research Council of Canada (NRC), NSERC	280,000	180,000
Health Institutes Design Grants	Canadian Health Services Research Foundation (CHSRF)	150,000	666,411
Electronic Publishing Networks	Industry Canada	103,800	103,800
Health Career Awards	Medical Research Council (MRC) (now CIHR) and NHRDP	392,100 ⁶¹	196,050
CHSRF/SSHRC Doctoral and Postdoctoral Fellowships	CHSRF	382,334	573,689
Science Culture in Canada	Nortel Networks	200,000	322,490
The Integration of Persons with Disabilities	Status of Disabled Persons Secretariat, HRSDC	750,000	754,890
Health Promotion	Health Canada	1,375,000	1,625,000
Family Violence and Violence Against Women	Health Canada	1,250,000	1,760,350
Canadian Global Change	NSERC	1,167,000	228,306
Aboriginal Affairs	Department of Indian Affairs and Northern Development	600,000	561,197
Law and Social Issues	Department of Justice, Department of the Solicitor General	40,000	90,000
Canadian Multicultural Society	Multiculturalism and Citizenship Canada	30,000	35,000
Arts Literacy	Canada Council	30,000	33,500
Cultural Development in an Open Economy	Department of Communications	50,000	100,000
	Sub-total	\$31,882,194	\$25,181,307
	Total Value of Contributions	\$38,754,364⁶²	\$31,990,239

⁶¹ SSHRC covered one third of the cost of the first year awards during the transition phase from the Medical Research Council (MRC) to CIHR; all costs in subsequent years are covered by CIHR.

⁶² Total does not reflect estimates of partner contributions under the 'Forest Research Partnerships' programs.

References

2003-04 Departmental Performance Reports: Preparation Guide. Treasury Board of Canada Secretariat, May 2004.

Achieving Excellence: Investing In People, Knowledge And Opportunity. Industry Canada, 2002. Cat. no. C2-596/2001E-IN2; ISBN 0-662-31225-2; 96 pages.
[http://www.innovationstrategy.gc.ca/cmb/innovation.nsf/vRTF/PDF/\\$file/achieving.pdf](http://www.innovationstrategy.gc.ca/cmb/innovation.nsf/vRTF/PDF/$file/achieving.pdf)

Canada's Performance: Annual Report to Parliament, 2003. Treasury Board of Canada Secretariat, 2003. Cat. No. BT1-10/2003; ISBN 0-662-67516-9; 83 pages.
http://www.tbs-sct.gc.ca/report/govrev/03/cp-rc_e.asp

Consultation on Themes for the Strategic Grants Program of the Social Sciences and Humanities Research Council, Nicole Bégin-Heick and Mireille Brochu; report prepared for SSHRC, 2001. http://www.sshrc.ca/web/about/publications/strategic_themes_e.htm

From Granting Council to Knowledge Council: Renewing the Social Sciences and Humanities in Canada. Consultation Framework on SSHRC Transformation. Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, January 2004. 22 pages.
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/consultation_framework_e.pdf

From Granting Council to Knowledge Council: Renewing the Social Sciences and Humanities in Canada. Background Facts for the Consultation on SSHRC's Transformation. Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, January 2004. 17 pages.
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/background_facts_e.pdf

Helping Research in Education to Matter More: A Brief Discussion and Proposals for Action. Benjamin Levin, PhD., August 2003. 13 pages.
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/ben_levin.pdf

Knowledge Matters: Skills And Learning For Canadians, Human Resources Development Canada, 2002. Cat. No. RH64-13/2002; ISBN 0-662-66356-X; 60 pages.
<http://www.hrsdc.gc.ca/asp/gateway.asp?hr=en/cs/sp/collaboratives/9999-000106/knowledge.shtml&hs=sxc>

Process and Principles for Developing a Canadian Governance System for the Ethical Conduct of Research Involving Humans, Interagency Advisory Panel on Research Ethics (PRE), April 2002.
<http://www.ethics.gc.ca/english/publicationsandreports/publicationsandreports/positionpaper.cfm>

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: 2003-2004 Estimates Part III—Report on Plans and Priorities. Cat. no. BT31-2/2004-III-8; ISBN 0-660-62253-X; 37 pages.

Departmental Performance Report

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Estimates, Performance Report for the Period Ending March 31, 2003. Cat. no. BT31-4/73-2003; ISBN 0-660-62438-9; 55 pages.

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Integrated Management Practices Action Plan. May 2004. 26 pages.

http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_action_e.pdf

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Modern Management Practices Assessment. BDO Dunwoody & Associates Ltd., Management Consultants, June 2, 2003. 17 pages.

http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_assessment_e.pdf

Trends in Higher Education, Association of Universities and Colleges of Canada, 2002. ISBN 0-88876-213-5; 94 pages.

Tri-Council Policy Statement: Ethical Conduct for Research Involving Humans, Medical Research Council of Canada, Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada, Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, 1998. Cat. no. MR21-18/1998E; ISBN 0-662-27121-1.



Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

Rapport sur le rendement

Pour la période se terminant
le 31 mars 2004

Canada

Les documents budgétaires

Chaque année, le gouvernement établit son Budget des dépenses, qui présente l'information à l'appui des autorisations de dépenser demandées au Parlement pour l'affectation des fonds publics. Ces demandes d'autorisations sont présentées officiellement au moyen d'un projet de loi de crédits déposé au Parlement.

Le Budget des dépenses du gouvernement du Canada est divisé en plusieurs parties. Commenant par un aperçu des dépenses totales du gouvernement dans la Partie I, les documents deviennent de plus en plus détaillés. Dans la Partie II, les dépenses sont décrites selon les ministères, les organismes et les programmes. Cette partie renferme aussi le libellé proposé des conditions qui s'appliquent aux pouvoirs de dépenser qu'on demande au Parlement d'accorder.

Le *Rapport sur les plans et les priorités* fournit des détails supplémentaires sur chacun des ministères ainsi que sur leurs programmes qui sont principalement axés sur une planification plus stratégique et les renseignements sur les résultats escomptés.

Le *Rapport sur le rendement* met l'accent sur la responsabilisation basée sur les résultats en indiquant les réalisations en fonction des prévisions de rendement et les engagements à l'endroit des résultats qui sont exposés dans le *Rapport sur les plans et les priorités*.

Le Budget des dépenses, de même que le budget du ministre des Finances, sont le reflet de la planification budgétaire annuelle de l'État et de ses priorités en matière d'affectation des ressources. Ces documents, auxquels viennent s'ajouter par la suite les Comptes publics et les rapports ministériels sur le rendement, aident le Parlement à s'assurer que le gouvernement est dûment comptable de l'affectation et de la gestion des fonds publics.

©Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada — 2004

Ce document est disponible en médias substituts sur demande.

Ce document est disponible sur le site Web du SCT à l'adresse suivante : www.tbs-sct.gc.ca.

En vente au Canada chez votre libraire local ou par la poste auprès des
Éditions du gouvernement du Canada – TPSGC
Ottawa, Canada K1A 0S9

No de catalogue BT31-4/73-2004
ISBN 0-660-62681-0

Avant-propos

Au printemps 2000, la présidente du Conseil du Trésor a déposé au Parlement le document intitulé *Des résultats pour les Canadiens et les Canadiennes : Un cadre de gestion pour le gouvernement du Canada*. Ce document expose clairement les mesures qu'entend prendre le gouvernement pour améliorer et moderniser les pratiques de gestion des ministères et organismes fédéraux.

L'approche utilisée par le gouvernement pour offrir ses programmes et services aux Canadiens et aux Canadiennes se fonde sur quatre engagements clés en matière de gestion. Tout d'abord, les ministères et les organismes doivent reconnaître que leur raison d'être est de servir la population canadienne et que tous leurs programmes, services et activités doivent donc être « axés sur les citoyens ». Deuxièmement, le gouvernement du Canada s'engage à gérer ses activités conformément aux valeurs les plus élevées de la fonction publique. Troisièmement, dépenser de façon judicieuse, c'est dépenser avec sagesse dans les secteurs qui importent le plus aux Canadiens et aux Canadiennes. En dernier lieu, le gouvernement du Canada entend mettre l'accent sur les résultats, c'est-à-dire sur les impacts et les effets des programmes.

Les rapports ministériels sur le rendement jouent un rôle de premier plan dans le cycle de planification, de suivi, d'évaluation ainsi que de communication des résultats, par l'entremise des ministres, au Parlement et aux citoyens. Les ministères et les organismes sont invités à rédiger leurs rapports en appliquant les principes pour l'établissement des rapports publics sur le rendement efficaces (voir le *Guide pour la préparation des rapports ministériels sur le rendement 2004* : http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/03-04/guidance/table-of-contents_f.asp). Selon ces derniers, un rapport ne peut être efficace que s'il présente un tableau du rendement qui soit non seulement cohérent et équilibré mais bref et pertinent. Un tel rapport doit insister sur les résultats - soit les avantages dévolus aux Canadiens et aux Canadiennes et à la société canadienne - et il doit refléter ce que l'organisation a pu contribuer à ces résultats. Il doit mettre le rendement du ministère en contexte ainsi que décrire les risques et les défis auxquels le ministère a été exposé en répondant aux attentes sur le rendement. Le rapport doit aussi souligner les réalisations obtenues en partenariat avec d'autres organisations gouvernementales et non-gouvernementales. Et comme il est nécessaire de dépenser judicieusement, il doit exposer les liens qui existent entre les ressources et les résultats. Enfin, un tel rapport ne peut être crédible que si le rendement décrit est corroboré par la méthodologie utilisée et par des données pertinentes.

Par l'intermédiaire des rapports sur le rendement, les ministères et organismes visent à répondre au besoin croissant d'information des parlementaires, des Canadiens et des Canadiennes. Par leurs observations et leurs suggestions, les parlementaires et les autres lecteurs peuvent contribuer grandement à améliorer la qualité de ces rapports. Nous invitons donc tous les lecteurs à évaluer le rapport sur le rendement d'une institution gouvernementale en se fondant sur les principes établis et à lui fournir des commentaires en vue du prochain cycle de planification et de rendement.

Le présent rapport peut être consulté sur le Site web du Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada à l'adresse suivante : <http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/dprf.asp>

Les observations ou les questions peuvent être adressées à :

Direction de la gestion axée sur les résultats
Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada
L'Esplanade Laurier
Ottawa (Ontario) K1A 0R5
OU à : rma-mrrr@tbs-sct.gc.ca



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

**Conseil de recherches en
sciences humaines
du Canada**

Rapport sur le rendement

Pour la période se terminant le
31 mars 2004

Le ministre de l'Industrie,
David L. Emerson

Canada



Table des matières

LISTE D'ACRONYMES	III
SOMMAIRE	IV
SECTION I : MESSAGE	1
1. Message du ministre	1
SECTION II : DÉCLARATION DE LA DIRECTION	3
SECTION III : CONTEXTE	4
1. Contexte de l'organisme	4
1.1 Raison d'être	4
1.2 Clientèle	5
1.3 Responsabilisation et gouvernance	6
1.4 Secteur d'activité et types de services	9
2. Contexte sociétal	10
2.1 Défis d'une société fondée sur le savoir	10
2.2 Relever ces défis	11
SECTION IV : RENDEMENT DE L'ORGANISME	12
1. Résultats et attentes en matière de rendement	12
1.1 Suivi, mesure et rapport des investissements du CRSH	12
1.2 Modèle logique de haut niveau	14
2. Réalisations en matière de rendement	17
Sommaire du rendement organisationnel	17
Tableau sommaire des engagements et des réalisations	17
Tableau sommaire des recommandations des comités parlementaires	20
2.2 Détails sur le rendement de l'agence	22
2.2.1 Une capacité de recherche de premier ordre dans le domaine des sciences humaines	22
2.2.2 Des connaissances qui aident à mieux comprendre et à mieux gérer les questions d'ordre social, culturel, intellectuel ou économique	29
2.2.3 Une nouvelle génération de chercheurs spécialisés et de professionnels hautement qualifiés aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes et des secteurs public et privé	36
2.2.4 La communication et le transfert des connaissances générées par la recherche subventionnée par le CRSH et utilisées par les universités, les secteurs public et privé ainsi que par le grand public	38

2.2.5	Leadership en matière de politiques contribuant au développement d'une capacité de recherche en sciences humaines au Canada.....	41
2.2.6	Des services améliorés grâce à une utilisation et à une gestion efficaces des fonds publics.....	43
SECTION V : RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES		50
1. Lois administrées		50
2. Personnes-ressources au CRSH pour obtenir des renseignements supplémentaires ...		50
ANNEXE 1 : RENDEMENT FINANCIER.....		51
1. Aperçu du rendement financier		51
2. Tableaux financiers		52
ANNEXE 2 : LISTE DES ACTIVITÉS DE RENDEMENT ET D'ÉVALUATION MENÉES EN 2003-2004.....		58
ANNEXE 3 : TABLEAU CUMULATIF DES DÉPENSES LIÉES AUX INITIATIVES CONJOINTES (TOUTES LES ANNÉES)		59
BIBLIOGRAPHIE		62

Liste d'acronymes

AAP	Architecture des activités de programmes
ACFAS	Association francophone pour le savoir
ACARU	Association canadienne d'administrateurs de recherche universitaire
ACÉS	Association canadienne pour les études supérieures
ACRS	Association canadienne des revues savantes
AMIS	Système informatisé de gestion des subventions et bourses
ARUC	Alliances de recherche universités-communautés
AUCC	Association des universités et collèges du Canada
BES	Bourses d'études supérieures du Canada (programme)
BIPG	Bureau d'intégration des pratiques de gestion
CGRR	Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats
CRSH	Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
CRSNG	Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada
CVAR	Cadre de vérification axé sur les risques
CVCC	Cv commun canadien
DSAC	Division des services administratifs communs
DVM	Division de la mobilisation des connaissances
EPTC	Énoncé de politique des trois Conseils
FCI	Fondation canadienne pour l'innovation
FCSH	Fédération canadienne des sciences humaines
FQRNT	Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies
FQRSC	Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture
FRSQ	Fonds de la recherche en santé du Québec
GED	Gouvernement en direct
GER	Groupe consultatif inter-conseils en éthique de la recherche
GTRC	Grands travaux de recherche concertée
IDR	Initiatives de développement de la recherche
INÉ	Initiative de la nouvelle économie
IRSC	Instituts de recherche en santé du Canada
MPO	Ministère des pêches et océans
ONG	Organismes non gouvernementaux
PAES	Programme d'aide à l'édition savante
PGI	Pratiques de gestion intégrée
PRDF	Présentation et rapprochement des données financières
RCE	Réseaux de centres d'excellence
RFR	Rapport final de recherche
RH	Ressources humaines
RHDCC	Ressources humaines et Développement des compétences Canada
RMR	Rapport ministériel sur le rendement
ROÉV	Rendement organisationnel, évaluation et vérification
RPP	Rapport sur les plans et les priorités
RUFHQ	Regroupement des universités de la francophonie hors Québec
SCF	Service canadien des forêts
SH	Sciences humaines
SOR	Subventions ordinaires de recherche
SRSF	Social Research for Sustainable Fisheries
TDVST	Les textes, les documents visuels, le son et la technologie (programme)

Sommaire

Le **Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH)** est l'un des principaux organismes nationaux qui favorise l'acquisition de connaissances, le développement de compétences et l'essor de l'innovation afin d'assurer au Canada une place prépondérante dans un monde en pleine évolution sociale et technologique. Le CRSH finance les chercheurs de calibre international et les étudiants des cycles supérieurs dans toutes les disciplines des sciences humaines. Ses clients représentent 54 p. 100 de l'ensemble des professeurs à temps plein et environ 58 p. 100 de l'ensemble des étudiants des cycles supérieurs à temps plein dans les universités canadiennes, de même que les chercheurs des quelque 200 collèges communautaires canadiens et organismes sans but lucratif dont le mandat consiste à effectuer de la recherche.

En 2003-2004, les principaux programmes du CRSH ont continué d'assurer la formation, le maintien et le recrutement d'une base solide de chercheurs tout en appuyant le travail novateur portant sur de nombreux enjeux. Les chercheurs actuellement financés par le CRSH étudient entre autres : l'impact des changements gouvernementaux et économiques sur les citoyens canadiens; la mise au point de technologies de l'information intuitives et faciles d'usage; le rôle des produits pharmaceutiques dans le système des soins de santé du Canada; l'impact du changement climatique sur les communautés des Prairies; et la mise en lumière du rôle des femmes artistes, souvent négligé au plan historique, dans la mise au point de solutions de rechange aux pratiques théâtrales courantes à la fin du XIX^e siècle et au cours du XX^e siècle.

Par le biais de ses programmes stratégiques, le CRSH continue à promouvoir et à appuyer une plus grande collaboration et un plus grand nombre de partenariats entre les chercheurs universitaires et les utilisateurs des résultats de recherche. En 2003-2004, le CRSH a créé de nouveaux programmes axés sur des thèmes spécifiques d'importance nationale, tels que le Programme de recherche pilote sur les réalités autochtones et le Programme de développement de la recherche sur le Nord. Il a également conclu des ententes de partenariat avec d'autres ministères et organismes gouvernementaux afin de cofinancer la recherche dans certains domaines importants.

Grâce à ses programmes de bourses, le CRSH participe à la formation de spécialistes des sciences sociales et d'humanistes très qualifiés puisqu'il offre un financement direct à des centaines d'étudiants de doctorat et de chercheurs postdoctoraux. En 2003-2004, le CRSH a également accordé des bourses à des étudiants de maîtrise dans le cadre du Programme de bourses d'études supérieures (BES) du Canada.

Par l'intermédiaire de ses programmes de diffusion de la recherche et ses initiatives de mobilisation des connaissances, le CRSH facilite la diffusion, le transfert et l'utilisation des connaissances générées par la recherche qu'il finance. Plus particulièrement, le CRSH a activement participé, durant le dernier exercice, à la mobilisation des connaissances produites par l'Initiative de la nouvelle économie (INÉ) en coordonnant une réunion annuelle pour les chercheurs et les utilisateurs de recherches de même qu'en maintenant et en développant un réseau électronique de connaissances.

Au cours du dernier exercice, le CRSH a fait face à de nombreux défis : des besoins, des attentes et des approches en recherche de plus en plus variés; des questions sociales et culturelles de plus en plus complexes exigeant une connaissance et une analyse des sciences humaines; et le développement des grands programmes de recherche concertée, des réseaux à grande échelle et des partenariats avec les utilisateurs de la recherche. Le CRSH a su répondre à certains de ces défis en appuyant davantage les nouveaux chercheurs et en élaborant ou en maintenant des programmes et des structures de financement novateurs comme le Programme des subventions de recherche-crédation en arts et lettres, le Programme de recherche pilote sur les réalités autochtones et les Alliances de recherche universités-communautés (ARUC).

Bien que les mécanismes de financement traditionnels du CRSH soient encore nécessaires, il ne suffit plus d'effectuer seulement des changements graduels pour relever les multiples défis auxquels les chercheurs en sciences humaines sont confrontés. C'est pourquoi le CRSH a entrepris un important processus de réflexion et de consultation sur le rôle et l'influence fondamentale des connaissances en sciences humaines dans notre société de même que sur son propre rôle quant à la mobilisation des connaissances et quant à l'impact des résultats découlant des recherches qu'il finance.

Section I : Message

1. Message du ministre

Le gouvernement du Canada a un rôle vital à jouer pour doter le pays d'une économie du XXI^e siècle dynamique et novatrice. En gérant judicieusement les deniers publics, en créant un contexte propice à la recherche, au développement et à la commercialisation et en favorisant un climat qui encourage l'esprit d'entreprise, le portefeuille de l'Industrie aide à établir l'avenir du Canada sur des bases solides. Ce sont des bases sur lesquelles il peut faire fond pour relever les défis que pose le marché mondial, bases qui sont essentielles pour engendrer les richesses dont les Canadiennes et les Canadiens ont besoin pour améliorer leur niveau et leur qualité de vie.

Le portefeuille de l'Industrie :

- Agence de promotion économique du Canada atlantique [1]
- Agence spatiale canadienne
- Banque de développement du Canada [2]
- Commission canadienne du tourisme [2]
- Commission du droit d'auteur Canada
- Conseil canadien des normes [2]
- Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
- Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada
- Conseil national de recherches Canada
- Développement économique Canada pour les régions du Québec [1]
- Diversification de l'économie de l'Ouest Canada [1]
- Industrie Canada
- Société d'expansion du Cap-Breton [1] [2]
- Statistique Canada
- Tribunal de la concurrence

[1] Aux fins du Budget principal de dépenses, il ne s'agit pas d'un membre du Portefeuille.

[2] N'a pas à produire de rapport sur le rendement.

Le portefeuille de l'Industrie, qui comprend 15 ministères et organismes, contribue énormément à l'amélioration de la performance du Canada en matière d'innovation. En continuant de financer la recherche fondamentale au moyen des conseils subventionnaires et en collaborant avec les petites et moyennes entreprises par des initiatives telles que le Programme d'aide à la recherche industrielle et Entreprise autochtone Canada, le Portefeuille peut encore accélérer la mise en oeuvre du programme d'innovation et améliorer la capacité nationale de commercialisation.

Grâce aux progrès accomplis par le Portefeuille dans le programme de recherche et de commercialisation, le Canada pourra beaucoup mieux soutenir la concurrence mondiale à l'avenir. Les investissements consentis dans les universités et les collèges donnent de bons résultats. Il nous faut, pour transformer cette capacité de recherche accrue et ces résultats en emplois pour les Canadiens, collaborer avec nos intervenants de manière à encourager l'innovation et à renforcer la capacité nationale de commercialisation.

Afin de faire fructifier tout cela, le Canada doit se doter d'un contexte commercial de tout premier ordre, avec un solide encadrement des marchés qui encourage l'activité des entreprises tout en éliminant les obstacles à leur croissance. Dans l'économie mondialisée d'aujourd'hui, le Canada doit veiller à ce que sa réglementation compte parmi les plus efficaces du monde. C'est pourquoi le gouvernement accorde une importance primordiale à la réforme de la réglementation.

Rapport ministériel sur le rendement

Les nombreux programmes qu'offre le portefeuille de l'Industrie donnent à nos régions et à nos collectivités la possibilité de faire croître leurs entreprises et de mieux soutenir ainsi la concurrence mondiale. En fournissant plus de services et de renseignements essentiels par Internet, le gouvernement du Canada devient présent jusque dans les régions les plus reculées du pays.

Le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) est l'un des principaux organismes fédéraux qui aident à créer les connaissances, l'expertise et la compréhension nécessaires à l'innovation et à l'exploitation des possibilités offertes par la concurrence mondiale. En 2003-2004, le CRSH a participé à l'appui et au maintien d'une base solide de chercheurs Canadiens dans un marché international hautement concurrentiel dans lequel chaque pays tente d'attirer les meilleurs et plus brillants penseurs. Ces chercheurs prennent part à des recherches tant fondamentales que ciblées, ajoutant à la base canadienne du savoir en sciences humaines des connaissances nouvelles, innovatrices et pertinentes. Le CRSH a également contribué à la formation de la nouvelle génération hautement qualifiée de chercheurs et de travailleurs du savoir par l'entremise de ses programmes de recherche et de bourses. À l'aide du nouveau programme de Bourses d'études supérieures du Canada (BES), le CRSH a appuyé plus de 1 500 étudiants des cycles supérieurs et chercheurs postdoctoraux en 2003-2004.

Le CRSH joue un rôle de leadership dans la mobilisation des connaissances générées par les chercheurs subventionnés. Il identifie les lacunes en matière de recherche dans les domaines critiques d'intérêt et crée des occasions de réseautage pour les chercheurs et les utilisateurs de la recherche. Le CRSH contribue ainsi à traduire les investissements en recherche du gouvernement fédéral en innovations sociales et économiques nécessaires pour assurer une richesse durable et à long terme, une productivité accrue, une compétitivité à l'échelle internationale et une qualité de vie supérieure pour les Canadiennes et Canadiens.

Grâce à ces initiatives et à d'autres encore, le CRSH joue un rôle déterminant dans la création de débouchés au plan social, culturel et économique nécessaires pour soutenir la concurrence dans un monde en mutation rapide. Les progrès accomplis profitent aux Canadiennes et aux Canadiens sur les plans économique et social, dans toutes les régions du pays.

Je vous invite à lire le rapport ministériel sur le rendement du CRSH pour en savoir plus sur ce que fait le CRSH pour favoriser l'essor d'une économie du XXI^e siècle productive, novatrice et compétitive dans notre pays.



Le ministre de l'Industrie,
David L. Emerson

Section II : Déclaration de la direction

Je sou mets, en vue de son dépôt au Parlement, le Rapport sur le rendement (RMR) du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH).

Ce document a été préparé conformément aux principes de présentation de rapport et aux exigences de déclaration énoncées dans le *Guide de préparation des rapports ministériels sur le rendement de 2003-2004*. À ma connaissance, les renseignements qu'il contient donnent un portrait général, juste et transparent du rendement de l'organisme pour l'exercice 2003-2004.



Marc Renaud

Président

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH)

13 septembre 2004

Section III : Contexte

1. Contexte de l'organisme

1.1 Raison d'être

Les Canadiens reconnaissent l'importance des connaissances en sciences humaines. Celles-ci nous permettent de comprendre et de gérer la complexité des questions d'ordre social, culturel, intellectuel ou économique. De plus, ces connaissances contribuent à la création de la richesse, à l'élaboration de politiques publiques, à l'engagement civique et au débat démocratique. Elles sont essentielles à la créativité, à l'innovation et à la formation de la prochaine génération de travailleurs, de citoyens et de leaders du Canada. Elles nous aident à mieux comprendre notre histoire, à mieux nous comprendre et à trouver des réponses aux questions liées au sens de la vie.

Le CRSH subventionne la recherche, la formation et la mobilisation des connaissances dans plus de 30 disciplines :

anthropologie, archéologie, archivistique, études commerciales et administratives, commerce, études classiques, études des communications et des médias, criminologie, démographie, économie, éducation, études environnementales, éthique, beaux-arts, folklore, géographie, histoire, relations industrielles, études interdisciplinaires et multidisciplinaires, droit, bibliothéconomie et science de l'information, linguistique, littérature, gestion, études médiévales, langues modernes, études autochtones, philosophie, sciences politiques, psychologie, études religieuses, service social, sociologie, études urbaines et régionales, étude de la condition féminine.

Le **Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH)**¹ a été créé dans le cadre de la Partie 1 de la *Loi d'action scientifique du gouvernement* (1976). Selon la *Loi sur le Conseil de recherches en sciences humaines* (1976-1977, ch. 24, sec. 2), le mandat du CRSH est :

- de promouvoir et de soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines;
- de conseiller le ministre de l'Industrie sur les aspects de cette recherche que ce dernier lui demande d'examiner.

En tant que principal organisme favorisant l'acquisition des connaissances et le développement des compétences nécessaires afin que le Canada puisse occuper une place prépondérante dans un monde en pleine évolution sociale et technologique, le CRSH :

- appuie l'excellence en recherche et en formation en recherche;
- encourage et aide les chercheurs, leurs partenaires, les responsables de l'élaboration des politiques et d'autres groupes intéressés à mobiliser les connaissances de manière à ce que la société canadienne puisse en retirer des bénéfices.

En plus de financer et de faire la promotion de la recherche, le CRSH joue un rôle primordial dans l'élaboration de politiques de recherche et de politiques scientifiques. Il

¹ Voir <http://www.crsh.ca> pour de plus amples renseignements sur le CRSH.

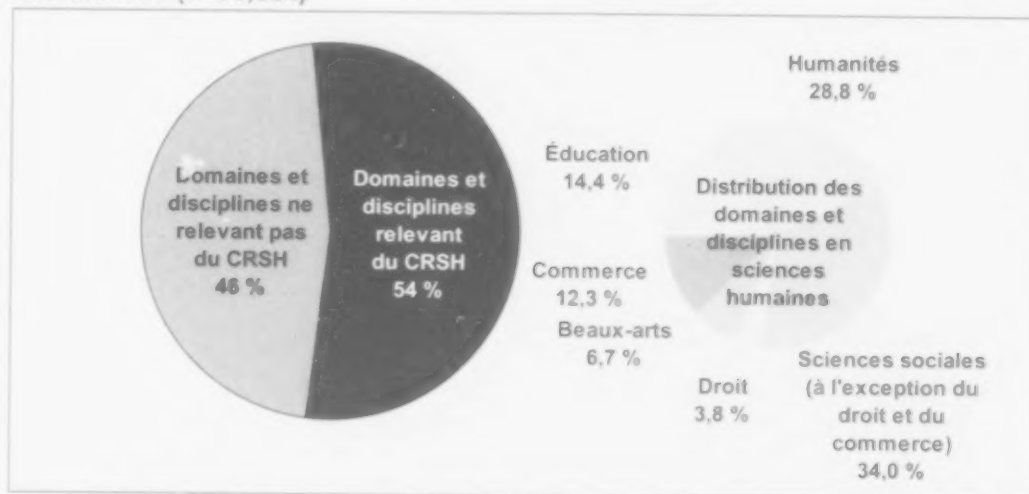
suit les nouvelles tendances en sciences humaines et aide, par l'entremise de ses stratégies et de ses programmes, à structurer l'entreprise nationale de recherche. Le CRSH agit en tant que conseiller auprès du ministre de l'Industrie et du gouvernement du Canada quant aux orientations futures à prendre dans le secteur des sciences humaines.

1.2 Clientèle

La clientèle principale du CRSH se compose de quelque 18 000 professeurs universitaires à temps plein et 40 000 étudiants des cycles supérieurs dans plus de 90 universités à travers le Canada, lesquels enseignent, étudient et mènent des travaux de recherche dans le domaine des sciences humaines. Ensemble, ils représentent environ 54 p. 100 de tous les professeurs à temps plein et 58 p. 100 de tous les étudiants des cycles supérieurs dans les universités canadiennes. Les **graphiques 1.2.1** et **1.2.2** présentent la répartition proportionnelle des disciplines représentées par les professeurs et les étudiants en sciences humaines.

La clientèle du CRSH comprend également les chercheurs des quelque 200 collèges communautaires du pays. Les organismes sans but lucratif ayant un mandat de recherche et qui comptent des chercheurs qualifiés au sein de leur personnel sont également admissibles à certains programmes du CRSH.

Graphique 1.2.1 : Répartition des professeurs à temps plein dans les universités canadiennes (n=33,864)



Source : Statistique Canada – Données sur les professeurs, 2000-2001

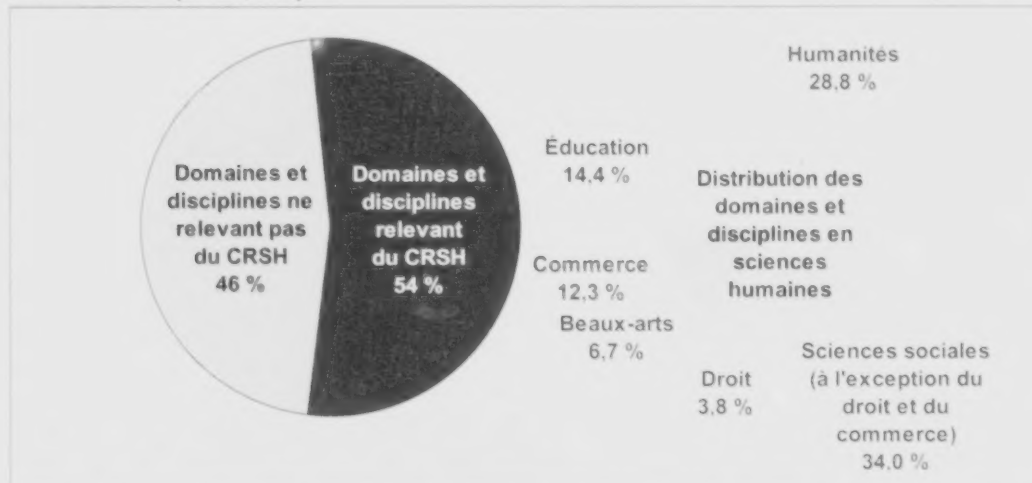
suit les nouvelles tendances en sciences humaines et aide, par l'entremise de ses stratégies et de ses programmes, à structurer l'entreprise nationale de recherche. Le CRSH agit en tant que conseiller auprès du ministre de l'Industrie et du gouvernement du Canada quant aux orientations futures à prendre dans le secteur des sciences humaines.

1.2 Clientèle

La clientèle principale du CRSH se compose de quelque 18 000 professeurs universitaires à temps plein et 40 000 étudiants des cycles supérieurs dans plus de 90 universités à travers le Canada, lesquels enseignent, étudient et mènent des travaux de recherche dans le domaine des sciences humaines. Ensemble, ils représentent environ 54 p. 100 de tous les professeurs à temps plein et 58 p. 100 de tous les étudiants des cycles supérieurs dans les universités canadiennes. Les graphiques 1.2.1 et 1.2.2 présentent la répartition proportionnelle des disciplines représentées par les professeurs et les étudiants en sciences humaines.

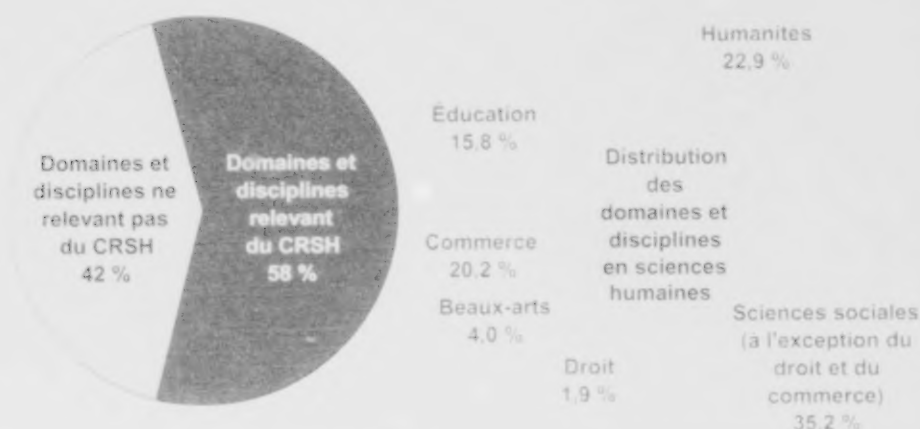
La clientèle du CRSH comprend également les chercheurs des quelque 200 collèges communautaires du pays. Les organismes sans but lucratif ayant un mandat de recherche et qui comptent des chercheurs qualifiés au sein de leur personnel sont également admissibles à certains programmes du CRSH.

Graphique 1.2.1 : Répartition des professeurs à temps plein dans les universités canadiennes (n=33,864)



Source : Statistique Canada - Données sur les professeurs, 2000-2001

Graphique 1.2.2 : Répartition des étudiants des cycles supérieurs à temps plein dans les universités canadiennes (n=68,628)



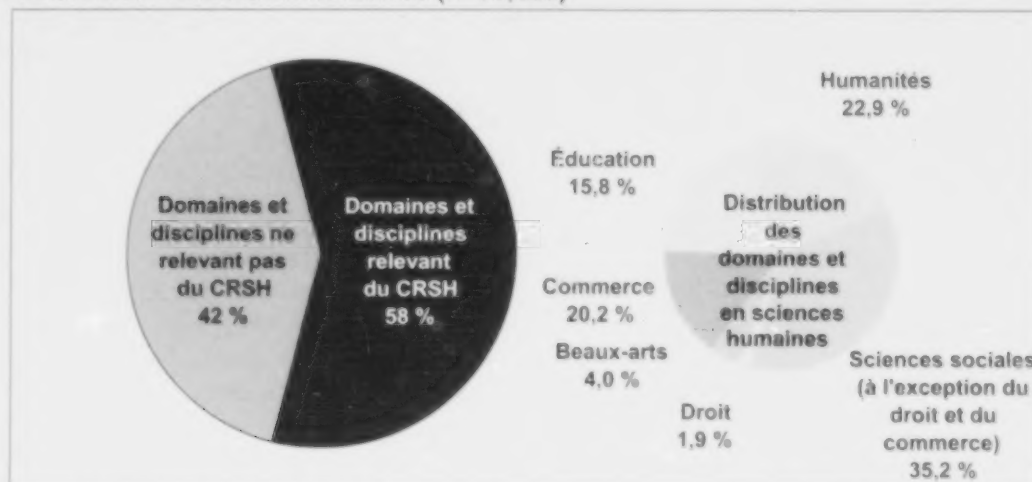
Source : Statistique Canada - Données sur les étudiants des cycles supérieurs, 1999-2000.

1.3 Responsabilisation et gouvernance

Le CRSH obtient ses fonds chaque année par un crédit parlementaire. Il rend compte au Parlement par l'intermédiaire du ministre de l'Industrie (Figure 1.3.1). Selon son mandat, le CRSH est un organisme devant rendre compte chaque année au Parlement de la manière dont il a dépensé son budget, mais pouvant pleinement déterminer ses priorités, ses politiques et ses programmes et accorder ses subventions et bourses par l'intermédiaire d'un rigoureux processus d'évaluation par les pairs.

En tant que chef de la direction, le président du CRSH gère les affaires du Conseil et est responsable de l'administration des fonds publics et de la réalisation du mandat du CRSH. Trois vice-présidents et un directeur général, chargés respectivement des programmes, des affaires du Conseil, de la mobilisation des connaissances et des services administratifs, relèvent du président.

Graphique 1.2.2 : Répartition des étudiants des cycles supérieurs à temps plein dans les universités canadiennes (n=68,628)



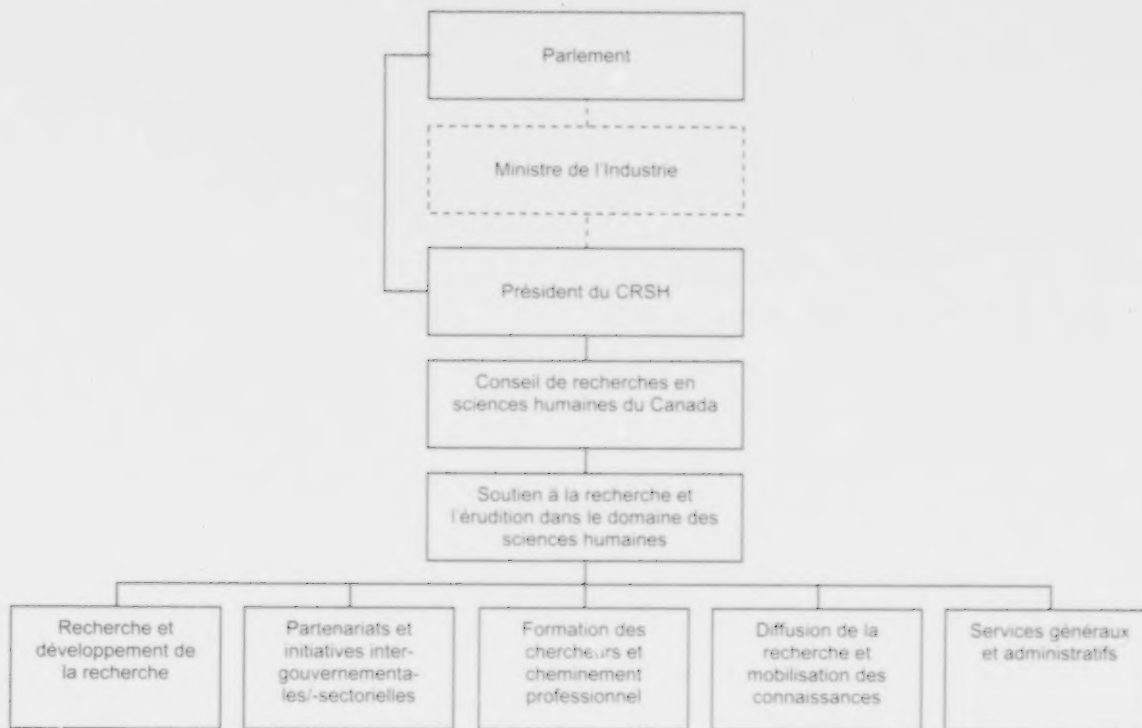
Source : Statistique Canada – Données sur les étudiants des cycles supérieurs, 1999-2000

1.3 Responsabilisation et gouvernance

Le CRSH obtient ses fonds chaque année par un crédit parlementaire. Il rend compte au Parlement par l'intermédiaire du ministre de l'Industrie (**Figure 1.3.1**). Selon son mandat, le CRSH est un organisme devant rendre compte chaque année au Parlement de la manière dont il a dépensé son budget, mais pouvant pleinement déterminer ses priorités, ses politiques et ses programmes et accorder ses subventions et bourses par l'intermédiaire d'un rigoureux processus d'évaluation par les pairs.

En tant que chef de la direction, le président du CRSH gère les affaires du Conseil et est responsable de l'administration des fonds publics et de la réalisation du mandat du CRSH. Trois vice-présidents et un directeur général, chargés respectivement des programmes, des affaires du Conseil, de la mobilisation des connaissances et des services administratifs, relèvent du président.

Figure 1.3.1 : Responsabilité, mandat et fonctions du CRSH



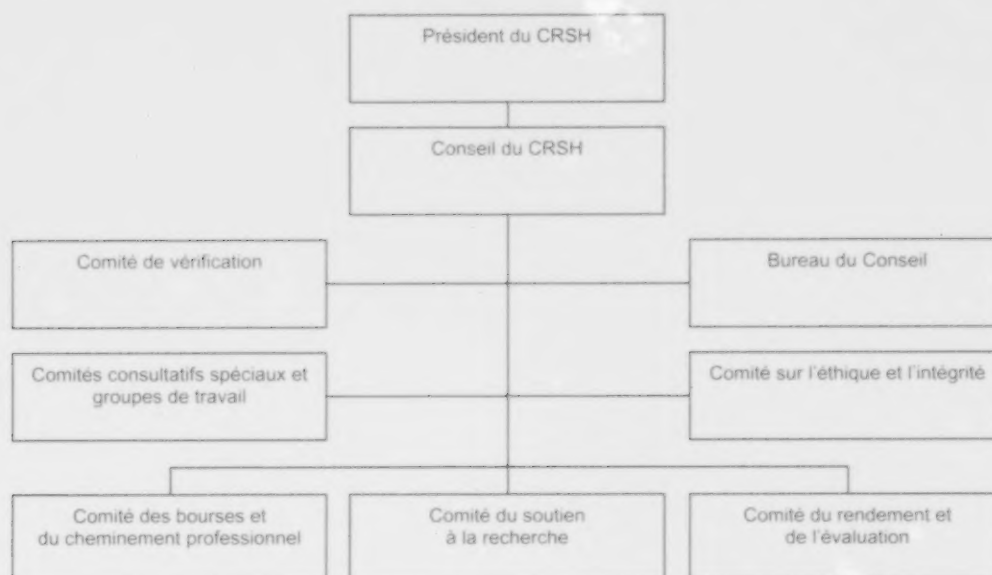
Le CRSH est dirigé par un conseil d'administration² (Figure 1.3.2) de 22 membres, dirigé par le président du CRSH et nommé par le gouverneur en conseil afin de représenter les intérêts du milieu universitaire et des secteurs public et privé de toutes les régions du Canada. Le Conseil du CRSH se réunit trois fois par année, détermine les priorités des programmes et des politiques, les initiatives et les allocations budgétaires et en supervise la mise en œuvre.

Six comités permanents³ (Figure 1.3.2) guident le CRSH et s'assurent que ses programmes de subventions et de bourses répondent aux besoins de la communauté des chercheurs et des Canadiens.

² Voir http://www.sshrc.ca/web/about/committees/council_f.asp pour de plus amples renseignements sur le Conseil du CRSH.

³ Voir http://www.sshrc.ca/web/about/governance_f.asp#council pour de plus amples renseignements sur les comités permanents du CRSH.

Figure 1.3.2 : Gouvernance et structure des comités du CRSH



- Le *Bureau du Conseil* peut agir au nom du Conseil du CRSH concernant les questions de politiques, de procédures, de ressources humaines et d'administration.
- Le *Comité de vérification* revoit et approuve le plan de vérification du CRSH ainsi que la portée, les résultats et les recommandations résultant de vérifications particulières. Il revoit et approuve également les états financiers.
- Le *Comité du rendement et de l'évaluation* aide le CRSH à élaborer et à mettre en œuvre une stratégie de mesure, de gestion et de rapport sur le rendement. Il revoit les plans d'évaluation et les diverses évaluations des politiques, des programmes et des projets ainsi que les recommandations en découlant.
- Le *Comité du soutien à la recherche* donne des conseils concernant les priorités, la direction, la conception et la mise en place des programmes et surveille le processus d'évaluation par les pairs et les résultats des concours des programmes de recherche, de recherche stratégique et de diffusion de la recherche.
- Le *Comité des bourses et du cheminement professionnel* fournit des avis au Conseil et guide le personnel du CRSH concernant les questions liées à la formation en recherche.
- Le *Comité sur l'éthique et l'intégrité* donne des avis d'ordre stratégique et administratif au Conseil et au personnel du CRSH concernant les questions d'éthique et d'intégrité en recherche.

Enfin, le CRSH crée au besoin des comités consultatifs spéciaux et des groupes de travail pour examiner des questions particulières qui s'inscrivent dans son mandat.

En plus de ces comités permanents, des comités de sélection⁴ composés de chercheurs universitaires et, au besoin, d'experts du milieu non universitaire évaluent les demandes

⁴ Voir http://www.sshrc.ca/web/about/governance_f.asp#selection pour de plus amples renseignements sur les comités de sélection du CRSH.

soumises aux programmes du CRSH selon les principes d'une évaluation par les pairs rigoureuse et fondée sur l'excellence. Ce processus de sélection indépendant et très concurrentiel entraîne la participation de plus de 400 membres bénévoles des comités de sélection et de 4 800 appréciateurs externes chaque année et permet d'assurer que seuls les meilleurs projets de recherche et les meilleurs candidats sont financés.

Au cours du dernier exercice, aucun changement n'a été apporté à la structure du conseil d'administration ni à la structure administrative du CRSH.

1.4 Secteur d'activité et types de services

Le CRSH ne travaille que dans un seul secteur d'activité : le financement de la recherche et de l'érudition en sciences humaines. Tous les objectifs et toutes les activités du CRSH sont liés à ce secteur d'activité, lequel est appuyé par cinq types de services :

- des programmes finançant la recherche et le développement en recherche;
- des partenariats et des initiatives interministériels et intersectoriels;
- des programmes finançant la formation en recherche et le perfectionnement professionnel;
- des programmes finançant la diffusion des résultats de recherche et la mobilisation des connaissances;
- des services organisationnels et administratifs.

Quatre de ces types de services représentent des regroupements de programmes. Les services organisationnels et administratifs appuient le fonctionnement des programmes ainsi que les initiatives stratégiques et de planification, les activités de communications et de mobilisation des connaissances et d'autres fonctions organisationnelles.

2. Contexte sociétal

2.1 Défis d'une société fondée sur le savoir

Les Canadiens vivent dans un monde compliqué où ils sont bombardés par les informations, les défis et les choix. Ils ont besoin plus que jamais de comprendre leurs origines et leur culture, leurs cheminements personnel et professionnel, leurs relations, les multiples possibilités qui s'offrent à eux, les établissements qui les gouvernent et le monde dans lequel ils vivent. La recherche qui permet de se rappeler de son passé et de prendre des décisions éclairées pour l'avenir est cruciale puisque les citoyens, les communautés, les entreprises et les gouvernements sont confrontés à une réalité à la fois passionnante et déroutante.

Les chercheurs universitaires en sciences humaines jouent un rôle clé en ce qui concerne la réflexion culturelle, historique et artistique et la pensée critique portant sur des questions d'intérêt pour les Canadiens, de même que les connaissances en recherche qui en découlent. En particulier, les disciplines des sciences humaines permettent de mieux comprendre le comportement humain et le changement social. Elles permettent de créer des liens et de combler les lacunes qui existent entre une société planétaire avancée d'un point de vue technologique et les communautés pluralistes, engagés et durables.

Compte tenu de la demande croissante de connaissances et de compétences, les universités continuent de devoir faire face à un nombre grandissant d'inscriptions et à la nécessité d'embaucher de nouveaux professeurs pour remplacer ceux qui, en grands nombres, prennent leur retraite. L'arrivée massive de milliers de nouveaux professeurs désirant effectuer de la recherche et les attentes de la société qui espère voir cette recherche produire des innovations sociales et économiques exercent beaucoup de pression sur les universités. De tels défis influencent inévitablement l'orientation et la portée des activités des organismes subventionnaires fédéraux. Les programmes de financement de la recherche doivent arriver à répondre aux besoins, aux attentes et aux approches en recherche de plus en plus variés; aux questions sociales et culturelles de plus en plus complexes exigeant une connaissance et une analyse des sciences humaines; et au développement de grands programmes de recherche concertée, de réseaux à grande échelle et de partenariats avec les utilisateurs de la recherche.

2.2 Relever ces défis

Le CRSH a su garder le rythme en versant des fonds additionnels à l'appui des nouveaux chercheurs et en mettant en place de nouveaux programmes et de nouvelles structures de financement comme le Programme des subventions de recherche-crédation en arts et lettres, les Alliances de recherche universités-communautés (ARUC) et l'Initiative de la nouvelle économie (INÉ).

⁵

Le CRSH a toutefois réalisé que, quelle que soit la nécessité de conserver ses mécanismes de financement traditionnel, il ne suffit plus de seulement effectuer des changements graduels pour relever les multiples défis que doivent affronter la clientèle du CRSH et le milieu dans lequel il opère. C'est pourquoi il a entrepris un important processus de réflexion et de consultation sur le rôle et l'influence fondamentale des connaissances en sciences humaines dans notre société de même que sur la manière dont il favorise la mobilisation croissante et l'influence des résultats de recherche qu'il finance.

Au cours du dernier exercice, en partenariat avec la communauté de recherche, le CRSH a officiellement entamé la révision de ses fonctions en tant qu'organisme subventionnaire selon les besoins changeants des chercheurs et des utilisateurs des résultats de recherche. Ce projet de transformation vise à trouver des moyens novateurs pour optimiser l'impact des connaissances générées grâce à l'aide du CRSH, créer plus de réseaux entre les chercheurs et les utilisateurs et appuyer le « cycle complet des connaissances », soit de leur création à leur utilisation.

Par ce processus, le CRSH espère se renouveler et passer d'un conseil subventionnaire à un **conseil du savoir** et ce, en ajoutant à ses principes de base un **engagement interactif** (c.-à-d. appuyer systématiquement les interactions et les liens étendus et continus par l'intermédiaire d'un ensemble de partenariats qui englobent une myriade de clients, d'activités et de lieux) et la **maximisation de l'impact du savoir** (c.-à-d. développer davantage la capacité de compréhension de la recherche en sciences humaines et de ses applications au sein du gouvernement, des entreprises et ailleurs et en invitant les demandes de subvention provenant des secteurs non universitaires).

Veuillez lire la page 41 et consulter le site Web du CRSH⁶ pour obtenir de plus amples renseignements sur le projet de transformation du CRSH.

"La question fondamentale à laquelle le CRSH doit répondre est la suivante : « Comment les sciences humaines peuvent-elles garantir que la technologie et les changements à l'échelle mondiale servent réellement le bien commun et que notre organisation sociale nous donne les moyens d'aspirer à la prospérité et à une plus grande qualité de vie ? » À titre de membres du Conseil, nous devons nous demander si, dans sa forme actuelle, le CRSH est doté des bonnes structures, des bons programmes et d'une capacité de réaction satisfaisante pour répondre aux besoins des chercheurs et de la société qui ont changé de façon spectaculaire."

(D'un conseil subventionnaire à un conseil du savoir : Le renouvellement des sciences humaines au Canada. Cadre de travail pour la consultation sur le projet de transformation du CRSH, janvier 2004, page 2)

⁵ Voir http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/consultation_framework_f.pdf pour accéder à ce document.

⁶ http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/index_f.asp

Section IV : Rendement de l'organisme

1. Résultats et attentes en matière de rendement

1.1 Suivi, mesure et rapport des investissements du CRSH

Bien que d'ordinaire les subventions requièrent un suivi minimal, le CRSH a mis en place de nombreux systèmes de contrôle afin de s'assurer que les titulaires de subventions utilisent de manière responsable les fonds publics qu'ils reçoivent.

Au **premier niveau de contrôle**, les titulaires de subventions sont sélectionnés par leurs pairs selon des critères d'excellence très rigoureux. Ces critères permettent de garantir que les candidats possèdent les aptitudes nécessaires en recherche, que leur projets sont de haut calibre, et, pour les projets de recherche à grande échelle, qu'ils possèdent les aptitudes en gestion de recherche pour utiliser de façon appropriée les fonds qui leur sont accordés. Le processus d'évaluation par les pairs fait l'objet d'une surveillance continue et des améliorations y sont régulièrement apportées afin de ne pas épuiser les membres des comités et de rendre le processus plus rentable.

Pour les programmes de grande taille et à risque élevé, il existe un **deuxième niveau de contrôle**, dans le cadre duquel le personnel et des groupes de pairs effectuent des visites sur les lieux où sont menés les travaux de recherche afin de s'assurer que les projets répondent aux objectifs des programmes.

Il existe également un **troisième niveau de contrôle** au sein des universités, lesquelles doivent se conformer au Protocole d'entente signé avec les trois organismes subventionnaires fédéraux et gérer les fonds qui leur sont accordés selon des directives et des principes clairement établis et acceptés. Le CRSH surveille la manière dont les universités utilisent ces fonds en effectuant des vérifications financières sur place de même que des visites de suivi.

Au **quatrième niveau de contrôle**, les titulaires de subventions doivent présenter, par l'intermédiaire de leur université, un rapport financier annuel expliquant la manière dont ils ont utilisé leur subvention. Ils doivent également soumettre dans les six mois suivant la fin de la période de validité de leur subvention⁷ un rapport final indiquant les résultats de leur recherche. À cette fin, le CRSH a mis au point au cours des dernières années un Rapport final de recherche (RFR) standardisé pour plus de 25 de ses programmes et initiatives. Il a lancé ce nouveau formulaire électronique en septembre 2002 et a reçu à ce jour 683 rapports. Bien que les titulaires de subventions ne soient pas obligatoirement tenus de rendre compte des résultats de leurs recherches, ils doivent, dans le cadre de

⁷ Le CRSH reconnaît qu'il est nécessaire de laisser suffisamment de temps pour que les extraits et résultats d'une recherche puissent être complètement réalisés. Cela peut prendre jusqu'à cinq ou dix ans. Dans de telles circonstances, les rapports soumis six mois après la fin de la période de validité d'une subvention ne peuvent rendre compte que des résultats préliminaires ou à court terme. Le CRSH mesure l'ensemble des extraits et des résultats à court et à long terme des projets qu'il subventionne grâce à des études ciblées et à des évaluations de programme.

nombreux programmes du CRSH, soumettre leur RFR avant de pouvoir faire une nouvelle demande de financement.

En 2003-2004, le CRSH a passé en revue ces rapports et a constaté qu'ils contenaient un bon nombre de renseignements utiles qui n'étaient pas disponibles auparavant. Cette révision a permis de montrer que ces renseignements pourraient servir de noyau pour une base de données complète sur les extrants et les résultats à court-terme des travaux de recherche en sciences humaines. Elle a également permis de déterminer bon nombre d'ajustements à faire au formulaire. À la suite de cet exercice et de consultations menées à l'interne et à l'externe, le CRSH espère lancer une version révisée du RFR en 2004-2005.

Un **dernier niveau de contrôle** fait partie intégrante des fonctions d'évaluation et de vérification du CRSH. En effet, le CRSH mène périodiquement diverses études sur l'évaluation et le rendement de ses programmes. Les sujets d'étude sont sélectionnés en fonction des risques, des exigences que pose la prise de décision et de l'utilisation possible des données tirées des évaluations. La fonction de vérification tient elle aussi compte des risques et porte principalement sur l'examen des activités et des processus à l'appui des programmes du CRSH. Veuillez vous référer à la page 45 pour obtenir plus de renseignements sur les fonctions d'évaluation et de vérification du CRSH.

L'information sur les résultats fournis dans le présent rapport sur le rendement provient du RFR, de l'Outil de recherche des octrois du CRSH⁸ et des statistiques sur les programmes⁹ disponibles sur le site Web du CRSH. Les autres renseignements sur le rendement ont été tirés des rapports de rendement, d'évaluation et de vérification, d'une revue de documents et de dossiers et d'une consultation menée auprès du personnel et des gestionnaires du CRSH.

⁸ <http://www.ost.ugam.ca/CRSH/RechProj.aspx?vLangue=Francais>

⁹ http://www.sshrc.ca/web/about/stats/tables_f.asp

1.2 Modèle logique de haut niveau

Le **modèle logique** suivant résume les résultats escomptés. Il met en parallèle les principaux programmes et les principales activités du CRSH et les **avantages qu'ils représentent pour les Canadiens** (c.-à-d., les résultats prévus pour les programmes et les activités du CRSH).

Modèle logique de haut niveau				
Résultat stratégique				
Les investissements du CRSH fournissent aux Canadiennes et aux Canadiens un important capital de connaissances et de compétences en sciences humaines et leur assurent un solide leadership contribuant au développement d'une capacité de recherche de premier ordre et à l'élaboration de politiques scientifiques solides.				
Plans et priorités clés				
Le CRSH a pour priorité de financer la recherche et la formation en recherche dans le domaine des sciences humaines, de participer au développement de connaissances qui sont pertinentes sur les plans culturel et socio-économique, et de contribuer à l'innovation.				
Budget principal des dépenses	Dépenses prévues ¹⁰	Autorisations totales ¹¹	Dépenses réelles pour 2003-2004	Équivalents à temps plein
227 105 000 \$	472 200 000 \$	476 585 866 \$	457 112 093 \$	172
Principales parties intéressées				
Pour «livrer» ses programmes, le CRSH peut compter sur la précieuse assistance des universités et autres établissements postsecondaires, qui assument l'administration financière des subventions et des bourses allouées en fonction des lignes directrices, des politiques et des modalités établies. Le CRSH offre également des programmes conjoints avec des organismes partenaires, notamment le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) et les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), et de plus petites initiatives conjointes en collaboration avec des partenaires des secteurs public, privé et communautaire.				
Avantages pour les Canadiens / Résultats escomptés	Indicateurs clés	Liens avec l'activité ou le programme principal, les ressources et les résultats		
		Activité ou programme principal ¹²	Ressources ¹³ (2003-2004)	Résultats signalés dans :
1. Une capacité de recherche de premier ordre dans le domaine des sciences humaines	- Recherche de grande qualité fondée sur l'évaluation par les pairs - Collaboration continue entre les meilleurs chercheurs canadiens et étrangers	- Subventions ordinaires de recherche - Grands travaux de recherche concertée - Programme des chaires de recherche du Canada¹⁴	339,3 M\$ ¹⁵	Section IV, 2.2.1, page 22

¹⁰ Les **dépenses prévues** comptent les sommes présentées dans le Rapport sur les plans et les priorités (RPP) du CRSH de 2003-2004, y compris le Programme de financement des coûts indirects.

¹¹ Les **autorisations totales** sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations. Elles comprennent le Programme de bourses d'études supérieures du Canada, le budget fédéral de 2003 et le Programme de financement des coûts indirects.

¹² Les activités et les programmes sont regroupés en fonction de la catégorie **Avantages pour les Canadiens** y correspondant le mieux. Cependant, veuillez noter que bon nombre de programmes et d'activités correspondent à plus d'une catégorie.

¹³ Les **ressources** sont les estimations des subventions et des dépenses de fonctionnement par catégorie d'avantages pour les Canadiens (différences dues à l'arrondissement). Bien que ces estimations tiennent compte de tous les programmes du CRSH, seuls les programmes principaux sont indiqués dans le modèle logique de haut niveau et présentés dans le rapport.

¹⁴ Les ressources totales reflètent les dépenses du Programme des chaires de recherche du Canada dans le domaine des sciences humaines.

	• Attirer et retenir d'excellents chercheurs aux universités canadiennes	• Programme de financement des coûts indirects		
2. Des connaissances qui aident à mieux comprendre et à mieux gérer les questions d'ordre social, culturel, intellectuel ou économique	• Recherche de grande qualité fondée sur l'évaluation par les pairs et effectuée dans des domaines d'importance nationale • Impacts sociaux, culturels, intellectuels ou économiques de la recherche • Contribution des chercheurs financés par le CRSH aux débats publics • Collaboration et partenariats actifs avec les ministères et les organismes gouvernementaux, les groupes des secteurs public et privé, et autres parties intéressées	• Initiatives de développement de la recherche • Alliances de recherche universités communautés • Thèmes de recherche stratégique • Initiatives conjointes • Initiative de la nouvelle économie • programme des Réseaux de centres d'excellence¹⁵	49,2 M\$	Section IV, 2.2.2, page 29
3. Une nouvelle génération de chercheurs spécialisés et de professionnels hautement qualifiés aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes et des secteurs public et privé	• Bourses attribuées aux meilleurs étudiants et chercheurs postdoctoraux • Étudiants formés grâce aux subventions de recherche du CRSH • Tendances d'employabilité et réussite professionnelle des titulaires de bourses du CRSH	• Bourses de doctorat • Bourses postdoctorales • Bourses spéciales¹⁷ • Bourses d'études supérieures du Canada	50,0 M\$	Section IV, 2.2.3, page 36
4. La communication et le transfert des connaissances générées par la recherche subventionnée par le CRSH et utilisées par les universités, par les secteurs public et privé ainsi que par le grand public	• Publication d'ouvrages et d'articles d'érudition de grande qualité • Reconnaissance de la recherche financée par le CRSH et son utilisation par des chercheurs, des partenaires et autres parties intéressées par l'intermédiaire d'outils et de mécanismes novateurs visant la diffusion des connaissances • Possibilités de collaboration, de réseautage et de transfert des connaissances grâce à des conférences, des congrès et des ateliers de grande qualité soumis à une évaluation par les pairs	• Programme d'aide à l'édition savante • Aide aux revues de recherche et de transfert • Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada	6,2 M\$	Section IV, 2.2.4, page 38

¹⁵ Ce montant inclut 34,0 millions de dollars en dépenses sous le Programme des chaires de recherche du Canada, et 224,3 millions de dollars en dépenses sous le Programme de financement des coûts indirects.

¹⁶ Les ressources totales reflètent les dépenses du programme des Réseaux des centres d'excellence dans le domaine des sciences humaines.

¹⁷ Incluent les bourses spéciales et les prix du 25^e anniversaire du CRSH.

Rapport ministériel sur le rendement

5. Un leadership en matière de politiques contribuant au développement d'une capacité de recherche en sciences humaines au Canada	• Élaboration de nouvelles politiques et amélioration des politiques déjà en place • Lancement de nouveaux programmes afin de répondre aux nouveaux besoins en recherche	• Consultations sur le projet de transformation du CRSH • Développement des politiques en matière de recherche et de l'infrastructure de recherche • Initiatives en matière de politiques inter-conseils	2,0 M\$	Section IV, 2.2.5, page 41
6. Des services améliorés grâce à une utilisation et à une gestion efficaces des fonds publics	• Surveillance et amélioration continue des services • Relations efficaces avec les intervenants clés • Surveillance organisationnelle et compte rendu des programmes, services et résultats internes • Fonctions de vérification et d'évaluation rigoureuses • Identification et gestion des risques clés • Maintien et renouvellement des ressources humaines	• Prestation de services axés sur les citoyens • Modernisation de la fonction de contrôleur • Gouvernement en direct	10,5 M\$	Section IV, 2.2.6, page 43

2. Réalisations en matière de rendement

Sommaire du rendement organisationnel

Tableau sommaire des engagements et des réalisations		
Avantages pour les Canadiens / Résultats escomptés	Engagements clés pris par le CRSH dans le Rapport sur les plans et les priorités (RPP) de 2003-2004	Réalisations rapportées dans le Rapport ministériel sur le rendement (RMR) du CRSH de 2003-2004 ¹⁸
1. Une capacité de recherche de premier ordre dans le domaine des sciences humaines	Le CRSH continuera d'appuyer la masse critique d'experts en recherche et le dynamisme dont dépend l'innovation : • en essayant de financer les meilleurs projets de recherche afin de maintenir le taux de réussite actuel du Programme des subventions ordinaires de recherche, et en ayant pour objectif à long terme de subventionner 50 p. 100 de toutes les demandes comparativement à l'actuel 41 p. 100 des demandes • en attirant et en retenant les meilleurs chercheurs au Canada dans le cadre du Programme des chaires de recherche du Canada	Le CRSH a : • maintenu le taux de réussite de 41 p. 100 du Programme des subventions ordinaires de recherche, malgré une augmentation de 4,6 p. 100 du nombre de demandes. Il poursuivra son objectif à long terme de subventionner la moitié de toutes les demandes soumises à ce programme principal. (page 22) • attiré 141 chercheurs étrangers et retenu 197 chercheurs canadiens (dans toutes les disciplines) dans le cadre du Programme des chaires de recherche du Canada, programme que le CRSH administre au nom des trois organismes subventionnaires fédéraux. Un total de 81 chaires ont été attribuées à des chercheurs en sciences humaines. (page 26)
2. Des connaissances qui aident à mieux comprendre et à mieux gérer les questions d'ordre social, culturel, intellectuel ou économique	Le CRSH continuera de financer et de cofinancer la recherche dans des domaines d'importance nationale et d'élargir ses partenariats à des organisations intéressées : • en développant des stratégies de financement dans des domaines de recherche stratégique tels que la culture, la citoyenneté et l'identité; les peuples autochtones; les textes, les documents visuels, le son et la technologie; et l'environnement durable • en augmentant le financement de la recherche sur le Nord, tel que demandé dans le budget fédéral de 2004 • en finançant les travaux qui combinent réalisation artistique et recherche universitaire	Le CRSH a : • créé de nouveaux programmes et en a renouvelé d'autres afin d'étudier les domaines stratégiques suivants : <i>La culture, la citoyenneté et l'identité</i> – Lancement de deux initiatives conjointes (Compétences essentielles et Les questions de multiculturalisme au Canada) (page 32); <i>Les peuples autochtones</i> – Lancement du programme pilote Réalités autochtones (page 30); <i>Les textes, les documents visuels, le son et la technologie</i> – Lancement du programme du même nom et attribution de 16 subventions à l'issue du premier concours (page 30); <i>L'environnement durable</i> – Renouveau du Réseau de recherche national sur la gestion des océans (initiative conjointe) (page 32); • lancé le Programme de développement de la recherche sur le Nord et accordé 11 subventions à l'issue du premier concours (page 30); • lancé le programme pilote Subventions de recherche-crédation en arts et lettres, et accordé 34 subventions à des chercheurs-crédateurs à l'issue du premier concours (page 30).

¹⁸ Veuillez noter que le RMR rend aussi compte des réalisations qui n'étaient pas prévues ou précisées dans le RPP.

3. Une nouvelle génération de chercheurs spécialisés et de professionnels hautement qualifiés aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes et des secteurs public et privé	Le CRSH continuera de satisfaire à la demande pour des spécialistes en sciences humaines et des humanistes hautement qualifiés et d'assurer le renouvellement du corps professoral dans les universités canadiennes : • en allouant environ 25 p. 100 de son budget de subventions et bourses au Programme de bourses de doctorat et au Programme de bourses postdoctorales • en mettant en place le Programme de bourses d'études supérieures du Canada (BES) et en révisant son Programme de bourses de doctorat de manière à mieux coordonner avec ce nouveau programme • en prévoyant augmenter la valeur des bourses postdoctorales afin d'inciter les meilleurs étudiants à faire progresser la formation en recherche.	Le CRSH a : • alloué 25 p. 100 de son budget de subventions et bourses au Programme de bourses de doctorat et au Programme de bourses postdoctorales (à l'exception du Programme de BES). Grâce à la création du Programme de BES, le CRSH a réussi à accroître de 41 p. 100 son budget pour la formation avancée (page 36); • implanté le volet des bourses de maîtrise du Programme de BES et alloué 815 bourses. Les bourses de doctorat du Programme de BES seront attribuées par l'intermédiaire du même mécanisme administratif que celui du Programme de bourses de doctorat du CRSH. En 2004-2005, environ 400 étudiants de doctorat recevront une bourse dans le cadre de l'un des deux programmes (page 36); • pensé augmenter la valeur des bourses postdoctorales, mais, compte tenu de l'augmentation du nombre de demandes, il a plutôt opté pour le maintien du taux de réussite du Programme. (page 37)
4. La communication et le transfert des connaissances générées par la recherche subventionnée par le CRSH et utilisées par les universités, par les secteurs public et privé ainsi que par le grand public	Le CRSH continuera de promouvoir la diffusion des résultats de recherche et la mobilisation des connaissances : • en appuyant la diffusion des résultats de recherche et la mobilisation des connaissances par l'intermédiaire de ses programmes de diffusion de la recherche • en mettant sur pied des programmes de partenariats et des alliances de recherche afin d'assurer une meilleure circulation des connaissances entre les chercheurs et les utilisateurs des résultats de recherche au sein du gouvernement, du milieu universitaire et du secteur sans but lucratif • en créant des produits et des outils axés sur la diffusion des connaissances et en faisant leur promotion afin de permettre l'échange des résultats des recherches financées et la mobilisation des connaissances	Le CRSH a : • appuyé par l'intermédiaire de ses programmes de diffusion de la recherche : ■ la publication de 135 livres contenant des travaux d'érudition avancés en sciences humaines (page 38); ■ la diffusion de résultats de recherche originaux et le transfert des connaissances aux praticiens dans 154 revues de recherche et de transfert (page 39); ■ les rencontres favorisant le réseautage, le partage et la communication des résultats de recherche, soit un total de 145 conférences de recherche, ateliers et congrès qui ont attiré plus de 22 000 personnes (page 40); • lancé de nouveaux programmes de partenariat comme le Programme de développement de la recherche sur le Nord et le programme pilote Réalités autochtones, ainsi que des initiatives conjointes avec le ministère des Ressources humaines et du Développement des compétences Canada (RHDC) et Patrimoine canadien (page 32); • participé activement à la mobilisation des connaissances générées par les programmes de l'INE, en coordonnant des réunions annuelles impliquant la participation de chercheurs et d'utilisateurs des résultats de recherche de même qu'en maintenant et développant le réseau électronique des connaissances de l'INE (page 33).
5. Un leadership en matière de politiques contribuant au développement d'une capacité de recherche en sciences humaines au Canada	Le CRSH participera activement à l'évolution de la recherche en sciences humaines au Canada : • en examinant la possibilité d'une restructuration ou transformation organisationnelle	Le CRSH a : • entrepris un important projet de transformation incluant une consultation nationale afin de mieux appuyer les chercheurs et de s'assurer que les Canadiens bénéficient des investissements faits en recherche et dans les travaux d'érudition. (page 41)

6. Des services améliorés grâce à une utilisation et à une gestion efficaces des fonds publics	Le CRSH continuera d'améliorer ses services tant pour ses clients que pour l'ensemble des Canadiens et de sensibiliser le public à l'impact de la recherche en sciences humaines et aux bénéfices qu'elle procure : • en reconnaissant l'excellence en recherche et en faisant sa promotion au moyen de relations efficaces avec les médias, de produits de marketing ciblés, de meilleures relations avec les membres du Parlement et les responsables de l'élaboration des politiques fédérales et de la célébration de son 25^e anniversaire • en améliorant le niveau de satisfaction de sa clientèle tout en prévoyant de l'augmenter de 10 p. 100 d'ici 2005 • en communiquant régulièrement avec les administrateurs de la recherche et en effectuant des visites dans les établissements subventionnés • en bonifiant ses pratiques de gestion, sa fonction de contrôleur et le partage des meilleures pratiques par l'intermédiaire du Bureau d'intégration des pratiques de gestion (BIPG) et de ses activités • en améliorant son niveau de responsabilisation au moyen de diverses mesures telles que l'accroissement de ses capacités d'évaluation, le renforcement de sa fonction de vérification interne et la création de la nouvelle Division du rendement organisationnel, de l'évaluation et de la vérification (ROEV) • en offrant de meilleurs services électroniques, et ce, conformément à l'initiative du Gouvernement en direct, par l'intermédiaire d'une collaboration à la conception d'un site Web sécuritaire pour les résultats des concours et par l'élaboration d'un formulaire électronique de présentation et de rapprochement des données financières (PRDF).	Le CRSH a : • élargi son public en ce qui concerne les documents imprimés, public rejoint grâce à des outils médiatiques traditionnels, des méthodes novatrices pour la rédaction d'histoires et de nouveaux circuits de distribution. Il a également décerné deux prix prestigieux lors de la célébration de son 25^e anniversaire et continue d'améliorer ses relations avec les membres du Parlement et les responsables de l'élaboration des politiques fédérales (page 43); • commencé à élaborer un cadre pour mesurer le degré d'amélioration de la satisfaction de sa clientèle (page 44); • entretenu des relations avec les administrateurs de la recherche universitaire et les établissements, en particulier par l'intermédiaire de consultations entreprises dans le cadre de son projet de transformation (page 41); • terminé l'évaluation de ses pratiques de gestion moderne par l'entremise du BIPG. Les résultats de cette évaluation ont servi à mettre au point un Plan d'action sur les pratiques de gestion intégrée axé sur la planification, la gestion, les objectifs de rendement et d'évaluation, les communications, la gestion des connaissances et l'amélioration des services. (page 45) • mis au point des cadres d'évaluation grâce à la nouvelle Division ROEV, mené des études d'évaluation, aidé à créer des outils de mesure du rendement et des cadres de rendement, et a offert de la formation en gestion à 51 gestionnaires et agents de programme. Il a également entrepris deux projets de vérification de concert avec le CRSNG (page 45); • effectué des progrès considérables en permettant le transfert direct des données en ligne de 90 p. 100 de ses demandes à sa base de données électroniques et accru la qualité des données en supprimant la plupart des entrées faites à la main. En partenariat avec le CRSNG et les IRSC, le CRSH a créé et lancé le formulaire électronique PRDF, lequel permet aux bureaux de recherche des universités de soumettre directement leurs données financières. Il s'est également efforcé d'offrir à ces bureaux l'accès électronique sécuritaire aux résultats des concours concernant leurs chercheurs et leurs étudiants. (page 48)
--	--	--

Tableau sommaire des recommandations des comités parlementaires

Comité :	Comité permanent des langues officielles	Rapport :	L'accès aux soins de santé pour les communautés minoritaires de langue officielle : fondements juridiques, initiatives actuelles et perspectives d'avenir ¹⁹
Recommandation 6	"Le Comité recommande que le CRSH accorde une attention particulière, surtout pour les cinq prochaines années, aux projets de recherche sur les questions de santé propres aux communautés minoritaires de langue officielle." (page 22)		
Réponse du gouvernement fédéral	"Le CRSH est un organisme fédéral autonome qui encourage et appuie la recherche et la formation universitaires dans les domaines des sciences sociales et des sciences humaines. La recherche financée par le CRSH nourrit la réflexion innovatrice sur des questions concrètes dans des domaines concrets comme l'économie, l'éducation, les soins de santé, l'environnement, l'immigration, la mondialisation, la langue, l'éthique, la paix, la sécurité, les droits humains, le droit, la pauvreté, les communications de masse, la politique, la littérature, la toxicomanie, la culture populaire, la sexualité, la religion, les droits des Autochtones, le passé et l'avenir. Depuis longtemps, le CRSH finance d'excellents travaux de recherche sur la santé, les soins de santé et les questions sociales, économiques et culturelles connexes, et ce, dans les deux langues officielles. De plus, la priorité et le mandat d'un autre organisme dont la vocation est analogue, soit les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), est d'assurer un leadership en matière de financement de la recherche dans tous les domaines de la santé, et ce depuis la création des IRSC en 2000, comme l'énonce clairement le document du plan stratégique des IRSC, Investir dans l'avenir du Canada : Plan stratégique des IRSC pour l'innovation et la recherche en santé. La recommandation 10 décrit les plans des IRSC destinés à combler les lacunes de la recherche en santé pour les communautés minoritaires de langue officielle." ²⁰		
Actions prises par le CRSH en 2003-2004	Le CRSH a plusieurs programmes auxquels les chercheurs éligibles peuvent soumettre une demande pour recevoir des fonds pour de la recherche sur le bilinguisme et les communautés minoritaires de langue officielle. Les plus importants de ces programmes sont le programme de Bourses de doctorat, le programme de Bourses postdoctorales, le programme des Subventions ordinaires de recherche et le programme des Initiatives de développement de la recherche. Entre 1999-2000 et 2003-2004, ces programmes ont subventionné plus de 100 projets reliés à la recherche sur les langues officielles. En 2003-04, le CRSH et la direction générale des Langues officielles de Patrimoine canadien ont exploré la possibilité d'établir une initiative conjointe stratégique afin de contribuer au développement de l'expertise canadienne dans les domaines de recherche sur les langues officielles minoritaires, le bilinguisme et les deuxièmes langues. Les deux partenaires espèrent conclure ces discussions au cours de la prochaine année.		
Recommandation 7	"Le Comité demande au CRSH de faire une promotion renouvelée de ses programmes auprès des chercheurs des communautés minoritaires de langue officielle." (page 22)		
Réponse du gouvernement fédéral	"Le CRSH a toujours fait la promotion de ses programmes au sein des deux communautés minoritaires de langue officielle et il continuera d'offrir des services bilingues de haute qualité, dans tous les aspects de la prestation de son programme. De plus, comme on le mentionne dans le Plan d'action pluriannuel 2001-2004 du CRSH, en ce qui a trait à la mise en œuvre de l'article 41 de la Loi sur les langues officielles ²¹ , le CRSH invite les chercheurs en sciences sociales et en sciences humaines des minorités de langue officielle à participer à tous ses programmes et à présenter des propositions de recherche. Pour faciliter ce processus au sein des institutions plus petites, le CRSH a lancé le programme Alliances de recherche universités-communautés (ARUC) en 1999. De plus, le CRSH travaille au lancement d'un programme axé sur la priorité stratégique des citoyens, de la culture et des identités (y compris les langues officielles). Compte tenu de son mandat et de son processus indépendant d'examen par les pairs pour l'attribution des subventions et des bourses, le CRSH ne peut encourager un traitement préférentiel de minorités comme les communautés de langue officielle en situation minoritaire. Cependant, comme il est précisé dans le document susmentionné, le Conseil offre des services dans les deux langues officielles et il se conforme à une vaste gamme de politiques, de pratiques et de procédures pour s'assurer de traiter équitablement les demandes qui lui sont soumises." ²⁰		
Actions prises par le CRSH en 2003-2004	Le CRSH reconnaît et promouvait les occasions égales de subvention pour tous les chercheurs universitaires depuis sa création en 1978. Le Conseil fait un effort systématique afin d'assurer le traitement juste et équitable de toutes les demandes de subventions faites, peu importe la langue officielle dans laquelle la demande fut soumise. Les demandes de subventions au Conseil peuvent être faites en anglais ou français. La gestion, l'évaluation par les pairs et les politiques d'évaluation des demandes au CRSH reflètent cet engagement. Une des pratiques principales du Conseil est d'assurer que le processus de revue par les pairs et les comités d'évaluation des demandes sont structurés de telle sorte à ce qu'une représentation appropriée des capacités dans les deux langues officielles soit assurée. Les membres des comités doivent pouvoir lire toutes les demandes qui leur sont soumises et avoir un niveau de compréhension et d'expression orale dans les deux langues officielles qui leur permettent de participer dans les discussions sans l'aide de traduction simultanée. Dans le cas du programme des Bourses de doctorat, ou on demande aux universités de faire une présélection des candidats, le CRSH a mis en place des mesures afin d'assurer le traitement équitable de toutes les demandes soumises dans une langue officielle qui n'est pas celle de l'institution. Le CRSH informe sa communauté de ses programmes et des sujets reliés de façon électronique (Internet, courriel).		

¹⁹ Voir

<http://www.parl.gc.ca/InfocomDoc/Documents/37/2/paribus/commbus/house/reports/langrp09/langrp09-f.pdf> pour accéder au rapport.

²⁰ Voir la réponse du gouvernement fédéral au

<http://www.parl.gc.ca/committee/CommitteePublication.aspx?SourceId=78288&SwitchLanguage=1>.

²¹ Voir http://www.sshrc.ca/web/about/publications/ola_2004_f.pdf pour accéder à ce document.

et par la poste. Le Conseil communique avec ses clients à travers les institutions d'études supérieures (universités, collèges, instituts, organisations avec un mandat de recherche) et associations. Parmi les contacts clés du CRSH sont les chercheurs individuels; les représentants chefs des associations et des sociétés savantes; les présidents, vice-présidents, administrateurs de recherche, doyens (associés/vice) et chefs de département universitaires; les directeurs de centres, écoles et instituts; les agents financiers, etc.

Tant au domaine spécifique de la recherche sur les langues officielles, le CRSH distribue de l'information sur ces programmes et autres types d'information aux chercheurs individuels, aux universités dans les régions de langue officielle minoritaire, et aux associations concernées tel que le *Regroupement des universités de la francophonie hors Québec* (RUFHQ).

2.2 Détails sur le rendement de l'agence

2.2.1 Une capacité de recherche de premier ordre dans le domaine des sciences humaines

Pour ce groupe de programmes – qui compte les principaux programmes de recherche et deux programmes inter-conseils administrés par le CRSH – l'objectif général est de maintenir la masse critique d'experts en recherche, de favoriser son dynamisme, et de développer l'infrastructure dont dépend l'innovation. En 2003-2004, le total des dépenses pour ces programmes s'élevait à 339,3 millions de dollars²².

En 2003-2004, 1 884 demandes ont été soumises dans le cadre du plus important programme du CRSH : le **Programme des subventions ordinaires de recherche (SOR)**²³. Ces demandes représentaient 39 disciplines et 3 135 chercheurs²⁴ affiliés à 87 établissements d'enseignement du Canada. Au total, 774 subventions réparties sur trois ans ont été attribuées à des candidats menant des recherches tant fondamentales qu'appliquées, axées sur une discipline ou interdisciplinaires. Ce nombre représente un taux de réussite de

41,1 p. 100. Les demandes de subventions ont été évaluées par les pairs qui en ont vérifié l'importance et la qualité exceptionnelle.

Domaines de recherche actuels

Rôle du Canada dans le monde

Les conséquences des événements du 11 septembre 2001 sur la politique étrangère canadienne

Bâtir un Canada en santé

La mortalité et la longévité au Canada : Analyse régionale et perspectives pour le 21^e siècle

Soigner nos enfants

Processes of Change Underlying Successful Interventions with Antisocial Youth

Canadiens autochtones

Aboriginal Constitutional Visions: Renewing Relationships between Nations

Protéger l'environnement

Thinking Sustainably: The Transformative Potential of Public Involvement in Environmental Assessments

Recevoir une éducation permanente

Multilinguisme et apprentissage du français langue seconde

Développer les régions rurales

Maintaining Lives on the Margins: Gender, Change and Comparative Strategies for Rural Community Sustainability

Comprendre les communautés

La vitalité communautaire des minorités francophones : effets de milieu et de réseau

Renouveler la démocratie

Civic intentions: A Study of Schools that Teach Democratic Values

²² Le total des dépenses, tel que présenté dans ce document, réfère à la somme des dépenses reliées aux subventions et une estimation des frais d'opérations reliés aux regroupements de programmes et aux programmes individuels. Quoique les totaux tiennent compte de tous les programmes au CRSH, seuls les programmes principaux sont présentés dans le RMR.

²³ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/standard_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme de SOR.

²⁴ Veuillez noter que le nombre de chercheurs indiqué dans le présent rapport correspond au nombre total de candidats, cocandidats et collaborateurs précisé dans les demandes.

En 2003-2004, le nombre de demandes soumises dans le cadre du programme des SOR a augmenté de 4,6 p. 100. Afin de maintenir à 41 p. 100 le taux de réussite du programme, le CRSH a dû réduire de 4,3 p. 100 le montant des subventions. Le CRSH continuera de poursuivre son objectif à long-terme d'offrir des subventions à 50 p. 100 des candidats qui font demande à ce programme fondamental.

Le total des dépenses pour ce programme en 2003-2004 s'élevait à 63,0 millions de dollars.

En plus de l'augmentation générale du nombre de demandes soumises et de subventions accordées au cours des cinq dernières années, le nombre de candidats ayant présenté une demande à titre de nouveaux chercheurs²⁵ est passé de 185 à 261 : une augmentation de 41,1 p. 100 depuis 1999-2000. Ces augmentations s'expliquent par l'embauche de nouveaux professeurs et confirment que les universités canadiennes ont tendance à renouveler leur corps professoral, tendance déjà identifiée dans des rapports antérieurs sur le rendement. Dans ce contexte, les subventions du CRSH aident les nouveaux chercheurs à démontrer la qualité et l'importance de leurs recherches tout en leur permettant d'occuper des postes menant à la permanence.

Depuis 2002-2003, les chercheurs communiquent leurs résultats de recherche au CRSH grâce au formulaire électronique du RFR (voir page 12 pour plus de détails). Des 691 SOR allouées en 1998, 53 p. 100, soit 363 subventions, ont donné lieu à des RFR dont 40 p. 100, soit 144, ont été soumis électroniquement grâce au formulaire. Cet échantillon de 144 rapports était représentatif des régions, des disciplines, de la catégorie et du sexe des titulaires de subventions de 1998. L'analyse de cet échantillon a permis d'identifier les résultats suivants :

- ➔ **Publications de recherche évaluées par les pairs** – Les subventions de 1998 ont permis la publication de 462 articles de recherche évalués par les pairs, de 77 livres et de 205 chapitres de livre; 53 autres articles, 12 livres et 54 chapitres de livre ont été acceptés pour publication.
- ➔ **Domaines d'impact potentiel** – Interrogés à propos des domaines dans lesquels leurs recherches devraient avoir un impact, 36 p. 100 des chercheurs ont identifié un impact définitif sur la compréhension de la culture; 57 p. 100 sur les questions sociales et le développement social; 28 p. 100 sur le développement économique de même que les politiques ou les pratiques dans le domaine de l'économie; 30 p. 100 sur les débats des politiques publiques; 55 p. 100 sur l'enseignement ou les pratiques professionnelles; 38 p. 100 sur le développement de nouvelles méthodes de recherche ou d'autres disciplines; et 44 p. 100 sur la collaboration internationale.
- ➔ **Publics rejoints par la mobilisation des connaissances** – Questionnés au sujet des publics atteints par la diffusion de leurs résultats de recherche, 95 p. 100 des chercheurs ont répondu les universitaires, 49 p. 100 les décideurs et 40 p. 100 le grand public.
- ➔ **Embauche d'étudiants et de chercheurs postdoctoraux** – Toutes les subventions de 1998 ayant fait l'objet d'un rapport ont servi à l'embauche d'étudiants et de chercheurs

²⁵ Un « nouveau chercheur » est une personne qui n'a pas encore eu l'occasion de se constituer un dossier de réalisations en recherche mais qui a commencé à le faire. Cette catégorie s'applique principalement au programme des SOR. Veuillez consulter le http://www.sshrc.ca/web/apply/background/definitions_f.asp#18 pour obtenir plus de détails sur cette catégorie de chercheurs.

postdoctoraux, dont 266 étudiants de 1^{er} cycle (245 canadiens et 21 étrangers); 372 de maîtrise (340 canadiens et 32 étrangers); 282 étudiants de doctorat (226 canadiens et 56 étrangers); 24 chercheurs postdoctoraux (6 canadiens et 18 étrangers).

Le CRSH continuera à analyser les données fournies dans ces rapports et à rendre compte, dans ses prochains RMR, des résultats de recherche générés par ce programme et par d'autres.

Recherche effectuée dans le cadre du programme des SOR

Penny Farfan, University of Calgary

Feminist Discourse Through and About Performance, Late 19th and Early 20th Century

Les chercheurs en sciences humaines sont engagés dans un dialogue planétaire. En générant des connaissances, ils prennent part à un projet mondial qui tente de comprendre d'où nous venons et où nous allons. Cela est particulièrement vrai pour les humanistes qui cherchent à décrypter la société en analysant les représentations littéraires, artistiques et théâtrales. En étudiant le discours féministe dans l'interprétation moderniste, M^{me} Farfan contribue à l'atteinte de cet objectif. Plus particulièrement, sa recherche porte sur le travail des artistes féminines qui mettent au point des solutions de rechange aux pratiques théâtrales traditionnelles et à l'avant-garde patriarcale de la fin du XIX^e et du début du XX^e siècles. Dans sa demande originale, M^{me} Farfan désirait étendre ses recherches antérieures (qui portaient sur l'actrice et la dramaturge Elizabeth Robins, la romancière et la critique littéraire Virginia Woolf, et la danseuse Isadora Duncan) à l'actrice Ellen Terry et à la metteuse en scène Edith Craig. Mais la subvention ordinaire de recherche qu'elle a obtenue du CRSH lui a aussi permis d'étudier plusieurs autres figures clés du modernisme féministe : Henrik Ibsen, Djuna Barnes et Radclyffe Hall. Grâce à ce corpus de recherches, M^{me} Farfan a rédigé un livre intitulé *Women, Modernism, and Performance*, publié par la Cambridge University Press et qui sortira en octobre 2004. De plus, la chercheuse a publié deux articles dans des revues avec comité de lecture, produit 11 documents de conférence révisés et donné 4 conférences publiques en rapport avec sa recherche financée par le CRSH. Les travaux de M^{me} Farfan sur le modernisme féministe sert également de base à son nouveau projet de recherche interdisciplinaire sur les sexes, la sexualité et la race dans la dramaturgie moderne et la pratique de l'interprétation, projet pour lequel elle s'est vu attribuer une autre subvention ordinaire de recherche du CRSH en 2004.

Dans le cadre du programme des **Grands travaux de recherche concertée (GTRC)**²⁶, le CRSH a financé en 2003-2004 quatre nouveaux projets de collaboration de grande envergure axés sur des problèmes complexes. Chaque projet a reçu une subvention de plus de 2,5 millions de dollars sur cinq ans. Ces projets, qui requièrent la participation de 174 chercheurs canadiens et étrangers, vont examiner des questions telles que :

- ➔ Comment le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux et municipaux pourraient-ils travailler ensemble et de concert avec les organisations bénévoles et les entreprises afin de répondre à des enjeux municipaux urgents ?
- ➔ Comment notre compréhension des structures fondamentales du langage humain et de ses processus d'apprentissage pourrait-elle améliorer la communication par ordinateur, en particulier les techniques de recherche sur Internet ?
- ➔ Comment une meilleure connaissance du rôle des produits pharmaceutiques dans le système des soins de santé canadien pourrait-elle aider à trouver des solutions aux problèmes liés à l'usage des médicaments, en particulier leur usage croissant et l'escalade des coûts relatifs aux soins de santé ?

²⁶ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/mcrl_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme des GTRC.

- Comment l'étude des conditions environnementales au Chili pourrait-elle aider à prévoir l'impact du changement climatique sur les communautés des Prairies ?

Le programme des GTRC rapproche les chercheurs canadiens et étrangers, les étudiants et les organismes en leur permettant de travailler ensemble sur des questions d'ordre social, culturel ou économique qui font appel à divers champs de compétences. Les 26 projets des GTRC subventionnés au cours des cinq dernières années ont mobilisé 531 chercheurs canadiens (26 chercheurs, 370 cochercheurs et 135 collaborateurs) et 255 chercheurs étrangers (57 cochercheurs et 198 collaborateurs) et impliqué 175 organisations, dont 42 reconnues comme organisations internationales.

Au Canada, les parties intéressées comptaient, entre autres, Bell Canada, l'Association canadienne pour l'intégration communautaire, le ministère de l'éducation du Québec, l'Union des écrivains et écrivains québécois et le Social Planning and Research Council of British Columbia.

Dans le reste du monde, les parties intéressées comptaient notamment : la Monash University (Australie), l'Instituto de Ecología Política (Chili), la Chinese Academy of Social Sciences (Chine), les National Archives of Finland (Finlande), la Kyushu University (Japon) et la Massachusetts Institute of Technology (États-Unis).

Le total des dépenses pour ce programme pour 2003-2004 s'élevait à 11,0 millions de dollars.

Recherche effectuée dans le cadre des GTRC

Anne-Marie Di Sciullo, Université du Québec à Montréal

Grand travail de recherche concertée sur les asymétries d'interfaces et le traitement cognitif

Comment les êtres humains interprètent-ils le langage ? Une meilleure connaissance des voies cognitives et des processus responsables du langage et de sa compréhension pourrait-elle nous aider à mettre au point de technologies de l'information « intelligentes » ? Anne-Marie Di Sciullo tente de trouver réponse à ces questions depuis plus de dix ans grâce au financement du CRSH. Ces questions ont une portée internationale et nécessitent la collaboration de chercheurs reconnus internationalement travaillant dans les universités et les organismes du monde entier, parmi lesquels des professeurs et des étudiants de l'University of British Columbia, de la Massachusetts Institute of Technology (États-Unis) et de l'University of Rabat (Maroc), ainsi que des entreprises canadiennes comme Delphes Technologies, Bell University Laboratories et Oralys Inc. En étudiant les structures cognitives du langage, également appelées « grammaire universelle », M^{me} Di Sciullo et son équipe contribuent à l'amélioration de technologies de l'information telles que les moteurs de recherche sur Internet, les traducteurs automatiques et les logiciels visant à aider à régler les troubles du langage. En 2004, Delphes Technologies, dont M^{me} Di Sciullo est cofondatrice et vice-présidente, a signé un accord avec le Barreau du Québec afin d'offrir à la communauté juridique du Québec des technologies de l'information intuitives fondées sur sa recherche menée dans le cadre des GTRC.

Établi en 2000 par le gouvernement fédéral, le **Programme des chaires de recherche du Canada**²⁷ s'est vu attribuer 900 millions de dollars pour la création de 2 000 chaires de recherche dans tous les domaines de recherche financés par les trois organismes subventionnaires fédéraux. L'objectif du Programme est de permettre aux universités canadiennes, ainsi qu'aux hôpitaux et instituts de recherche qui leur sont affiliés, d'atteindre le plus haut niveau d'excellence en recherche et de devenir des centres de recherche de calibre international.

Le total des dépenses pour ce programme en 2003-2004 s'élevait à 147,9 millions de dollars dont 34,0 millions de dollars attribués aux Chaires de recherche en sciences humaines.

En 2003-2004, 338 titulaires de chaires de recherche du Canada ont été nommés : 148 dans le domaine des sciences naturelles et du génie, 109 dans celui de la santé et 81 dans celui des sciences humaines. Le Programme des chaires de recherche du Canada, qui comptait au 31 mars 2004 1189 titulaires, a jusqu'alors attribué 59 p. 100 de ses chaires, dont 22 p. 100, soit 266, sont dans le domaine des sciences humaines.

En 2003-2004, 141 des 338 titulaires de chaires ont été recrutés à l'étranger, ce qui représente 42 p. 100 du nombre total de chaires. Près de la moitié d'entre eux sont des Canadiens revenant au pays – un des effets positifs du Programme – le reste étant des chercheurs étrangers. Depuis sa mise en place, le Programme des chaires de recherche du Canada a permis de recruter à l'étranger 321 chercheurs.

Depuis 2002-2003, le Programme des chaires de recherche du Canada exige que les universités rendent compte des résultats du programme de façon annuelle. Au 31 mars 2004, 92 p. 100 des rapports de 2003-2004 avaient été remis. Ces rapports fournissent des renseignements sur l'administration, les procédures et l'impact du programme dans son ensemble. Par exemple, les universités disent avoir fourni, dans le cadre du programme, plus de 110 millions de dollars pour la recherche et l'infrastructure de recherche. Les universités ont aussi réussi à puiser plus de 300 millions en sources extérieures. Les universités confirment également qu'un total de 6 024 étudiants (4 798 canadiens, 1 203 étrangers et 23 expatriés), 1 066 chercheurs postdoctoraux et 820 autres professionnels ont reçu une formation grâce à leur association avec des titulaires de chaires. De ce nombre, 879 étudiants de maîtrise et de doctorat (690 canadiens et 189 étrangers) ont obtenu leur diplôme sous la supervision de titulaires de chaires de recherche du Canada.

Enfin, les universités ont expliqué la manière dont elles entendent allouer les chaires qui n'ont pas encore fait l'objet d'une attribution. 78 p. 100 d'entre elles ont déjà alloué les chaires qui leur ont été accordées ou prévoient le faire d'ici 2005; 22 p. 100 ont indiqué être en mesure de le faire d'ici 2006 ou 2007. En allouant les chaires qui restent, les universités ont aussi mentionné qu'elles recrutent activement des chercheurs et, dans de nombreux cas, qu'elles ont pour objectif d'offrir les chaires restantes à des femmes (dans

²⁷ Voir <http://www.chaires.gc.ca> pour de plus amples renseignements sur le Programme des chaires de recherche du Canada.

une proportion qui varie de 20 à 100 p. 100 d'une université à l'autre). Le Comité directeur du Programme des chaires de recherche du Canada continue d'étudier les progrès accomplis en ce qui a trait à une représentation plus équitable entre les titulaires de chaires masculins et féminins.

Veuillez voir la page 46 pour plus de détails concernant l'évaluation du Programme des chaires de recherche du Canada qui a été lancée en 2003-2004.

Profil d'un titulaire de chaire de recherche du Canada

John Myles, University of Toronto

Chaire de recherche du Canada sur le contexte social et éthique de la santé

Trop souvent, l'impact des changements gouvernementaux et économiques et leurs diverses conséquences sur les citoyens canadiens passent inaperçus et ne sont pas étudiés. Les travaux de John Myles, titulaire de la chaire de recherche du Canada sur le contexte social et éthique de la santé, visent à démystifier le lien fondamental qui existe entre les Canadiens et ces structures sociales et économiques. M. Myles a consacré une grande partie de sa carrière à expliquer l'impact des changements sociaux et économiques sur le développement des politiques publiques. Ses travaux reconnus à l'échelle mondiale lui ont permis d'être choisi par le Programme des chaires de recherche du Canada et de quitter la Florida State University pour venir à l'University of Toronto mener une recherche sur la santé des populations et les questions d'inégalité. En tant que chercheur principal, M. Myles dirige une grande équipe interdisciplinaire de l'University of Toronto qui a reçu une subvention des Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) afin de mettre en place un centre pour l'étude de la santé en milieu urbain. En outre, les travaux de M. Myles continuent d'être appuyés par Statistique Canada et enrichis par des affiliations avec de nombreux groupes de recherche à l'University of Toronto. Ces importants travaux permettront aux Canadiens d'acquérir une compréhension plus approfondie et nuancée des inégalités de même que de leurs conséquences réelles sur leurs vies.

En allouant 225 millions de dollars au **Programme de financement des coûts indirects**²⁸ chaque année à partir de 2003-2004, le budget fédéral de 2003 a reconnu ce programme comme faisant partie de sa stratégie visant à faire du Canada un leader mondial en recherche et en développement.

Le Programme de financement des coûts indirects permet aux universités, aux collèges ainsi qu'aux hôpitaux de recherche et aux instituts de santé qui leur sont affiliés de fournir un environnement de recherche durable et compétitif leur permettant de faire le meilleur usage qui soit des fonds accordés par le gouvernement fédéral à la recherche universitaire. Ce programme aide également les petits établissements postsecondaires qui, contrairement aux grandes universités, sont confrontés à des défis particuliers lorsqu'ils tentent d'accroître leur capacité de recherche et ne peuvent profiter d'économies d'échelles.

Au cours de sa première année, le Programme de financement des coûts indirects a permis d'accorder des subventions à 111 établissements canadiens conférant des diplômes et/ou des grades universitaires. Le total des dépenses pour ce programme en 2003-2004 s'élevait à 224,3 millions de dollars. Le Bureau du vérificateur général a examiné ces dépenses dans le cadre de la vérification annuelle des rapports financiers du CRSH et les a trouvées satisfaisantes.

²⁸ Voir <http://www.coutsindirects.ca> pour de plus amples renseignements sur le Programme de financement des coûts indirects.

Les renseignements fournis dans les formulaires de demandes présentés par les établissements admissibles indiquent que les fonds attribués en 2003-2004 pour couvrir les coûts indirects seront utilisés comme suit :

- 43 p. 100 pour les installations;
- 20 p. 100 pour les ressources;
- 27 p. 100 pour la gestion et l'administration de la recherche;
- 4,5 p. 100 pour les exigences en matière de règlements et d'accréditation;
- 5,5 p. 100 pour la gestion de la propriété personnelle.

Les établissements devront soumettre en 2004-2005 un état financier indiquant l'utilisation qu'ils ont faite de leurs subventions.

Le Programme de financement des coûts indirects a identifié quelques points qui requièrent un suivi : les dépenses admissibles et non admissibles à ce programme; la formule de calcul du financement; les données servant à calculer le financement et leur probité; l'admissibilité des établissements; et le lien entre les universités et les hôpitaux de recherche et instituts de santé qui leur sont affiliés.

2.2.2 Des connaissances qui aident à mieux comprendre et à mieux gérer les questions d'ordre social, culturel, intellectuel ou économique

Les programmes de recherche stratégique du CRSH de même que ceux de l'Initiative de la nouvelle économie (INÉ) et des Réseaux de centres d'excellence (RCE) sont regroupés sous cette catégorie. Au moyen de stratégies et de mécanismes de financement novateurs, ces programmes visent à appuyer une recherche stratégique de haute qualité dans des domaines prioritaires pour les Canadiens de même que la mobilisation des connaissances vers les publics intéressés. Le total des dépenses pour ces programmes en 2003-2004 s'élevait à 49,2 millions de dollars.

Les **Initiatives de développement de la recherche (IDR)**²⁹ encouragent la recherche qui évalue et fait le point sur les tendances en recherche et l'évolution des disciplines en sciences humaines. Ce programme offre des possibilités de financement aux chercheurs universitaires, aux organismes communautaires et sans but lucratif, aux établissements postsecondaires et aux sociétés savantes pour des activités favorisant des échanges d'ordre intellectuel et des analyses critiques, le développement de nouveaux types de collaboration en recherche et la création de nouveaux moyens de production, de structuration et de mobilisation des connaissances. Depuis son lancement à l'automne 1997, le programme a permis de financer 188 projets. En 2003-2004, 33 subventions ont été accordées pour réaliser des projets impliquant 141 chercheurs.

Le total des dépenses pour les IDR en 2003-2004 s'élevait à 2,2 millions de dollars.

En 2003-2004, le CRSH a continué d'investir dans le programme des **Alliances de recherche universités-communautés (ARUC)**³⁰. Ce programme appuie les universités et les organismes communautaires qui travaillent ensemble comme partenaires égaux à l'émergence de nouvelles connaissances dans des domaines clés, à la clarification des priorités de recherche, à la création d'occasions de formation en recherche et à l'amélioration de la capacité de recherche en sciences humaines dans le but de répondre aux besoins des communautés canadiennes.

Le total des dépenses pour les ARUC en 2003-2004 s'élevait à 6,9 millions de dollars.

En 2003-2004, le programme des ARUC a permis de financer 15 nouveaux projets impliquant 201 chercheurs et 129 partenaires communautaires. Six de ces nouveaux projets d'une valeur approximative d'un million de dollars chacun étudieront les collectivités et les cultures autochtones du Canada en souhaitant contribuer à :

- ➔ la revitalisation de deux langues salish du sud de l'Île de Vancouver;

²⁹ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/rdi_f.asp pour de plus amples renseignements sur les IDR.

³⁰ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/cura_f.asp pour de plus amples renseignements sur les ARUC.

Rapport ministériel sur le rendement

- une meilleure compréhension de la culture autochtone au Québec;
- la préservation du patrimoine historique et culturel de la Confédération des Pieds-Noirs de l'Alberta et du Montana;
- l'amélioration des perspectives économiques des Métis du nord-ouest de la Saskatchewan;
- l'élaboration de programmes éducatifs et de pratiques environnementales durables qui répondent aux besoins spécifiques des collectivités côtières et éloignées de la Colombie-Britannique;
- la bonification des pratiques de gestion des ressources en tenant compte des connaissances scientifiques autochtones et occidentales traditionnelles.

Depuis son lancement en 1999, ce programme a permis la création de 52 ARUC, dont 24 ont reçu des subventions d'achèvement afin de pouvoir terminer leurs travaux.

Au nombre des organismes communautaires et sans but lucratif ayant pris part aux ARUC à titre de commanditaires, de collaborateurs, de partenaires ou de chefs d'équipe depuis 1997 figurent : l'Association des centres jeunesse du Québec, le musée McCord, l'Alberta Council of Women's Shelters, la nation des Pieds-Noirs, le Centre Jeunesse de l'Estrie, la collectivité des Premières nations de Lax Kw'alaams, le Centre canadien de politiques alternatives, le Forum canadien sur la justice civile, la Brockville and Area Community Living Association, le Community Services Council of Newfoundland, la Kamloops Art Gallery, le Syndicat canadien de la fonction publique et le Programme d'action des zones côtières de l'Atlantique.

Veuillez voir la page 45 pour des détails concernant l'évaluation du rendement de la phase pilote du programme des ARUC qui a été complété en 2003-2004.

Recherche effectuée dans le cadre des ARUC

Diana Lowe, University of Alberta
The Civil Justice System and the Public

Comment le public communique-t-il avec le système de justice civile ? Comment pourrions-nous améliorer cette communication ? Voici les deux principales questions que pose le projet intitulé *Civil Justice System and the Public* mené par Diana Lowe du Forum canadien sur la justice civile. Cette ARUC cherche à améliorer la communication en faisant participer le public à la réforme de la justice civile, cette dernière visant à améliorer le fonctionnement du système et l'accès public à ce système. Cette recherche financée par le CRSH va au-delà des études menées antérieurement qui ont conclu qu'il était nécessaire de sérieusement réformer le système civil. Ces études ont également montré que le public doit jouer un rôle clé dans la réforme du système de justice civile. Dans le cadre de cette ARUC, les chercheurs définiront les barrières qui empêchent d'avoir accès au système de justice ainsi que les bonnes pratiques de communication. Ils pourront ainsi faire des recommandations sur la manière d'améliorer la communication entre la Cour et le public. Les chercheurs espèrent que ces nouvelles idées auront une influence sur le développement des politiques et sur les changements qui assureront la participation du public à la réforme, améliorant ainsi l'accès au système. Le Forum canadien sur la justice civile rassemble des représentants du public et de la Cour ainsi que des professionnels juridiques et des représentants gouvernementaux qui, ensemble, assureront le succès de l'ARUC.

Dans le cadre de ses **programmes portant sur des thèmes de recherche stratégique**³¹, le CRSH encourage la recherche pertinente à l'élaboration de politiques

³¹ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_f.asp#2 pour de plus amples renseignements sur les thèmes de recherche stratégique.

qui portent sur des questions d'ordre social, culturel ou économique pressantes particulièrement importantes pour les Canadiens. Ces programmes appuient la recherche interdisciplinaire, la recherche en équipe portant sur des thèmes et la formation des étudiants grâce à des partenariats entre les équipes de recherche universitaires, les autres chercheurs et les utilisateurs de la recherche en dehors du milieu universitaire.

Le total des dépenses pour l'ensemble de ces programmes en 2003-2004 s'élevait à 4,6 millions de dollars.

Le Conseil du CRSH a défini certains domaines prioritaires en 2002-2003 et, dans cette optique, le CRSH a lancé en 2003-2004 les nouveaux programmes suivants :

- **Les textes, les documents visuels, le son et la technologie** – Ce programme vise à approfondir notre connaissance des applications scientifiques des nouvelles technologies numériques et de la manière dont ces technologies transforment les individus et les cultures de même que la compréhension que nous en avons. 28 demandes ont été soumises lors du premier concours et 16 subventions ont été accordées.
- **Subventions de recherche-crédation en arts et lettres** – Ce programme pilote finance, pour la première fois dans l'histoire du CRSH, les « chercheurs-crédateurs » travaillant dans les établissements postsecondaires. Grâce à des subventions allant jusqu'à 250 000 \$ pendant trois ans, ce programme appuie les projets de recherche-crédation de haute qualité qui permettent de faire avancer les connaissances dans le domaine des beaux-arts et d'accroître la qualité générale des productions artistiques des établissements postsecondaires canadiens. 191 demandes ont été soumises lors du premier concours et 34 projets comptant la participation de 87 chercheurs-crédateurs ont été subventionnés. Le nombre et la qualité des demandes soumises à ce programme ont dépassé toute attente.
- **Réalités autochtones** – Ce programme pilote a été créé à la suite d'une consultation nationale menée en plusieurs étapes auprès de plus de 500 chercheurs, étudiants, responsables de l'élaboration des politiques et dirigeants des communautés des Premières nations, Inuit, métisses et non autochtones du Canada. Ce programme vise à élargir la capacité du Canada à répondre aux questions de recherche importantes pour les peuples autochtones et ce, en utilisant le savoir, l'expérience et les traditions autochtones. Ce programme ayant été lancé en janvier 2004, le CRSH recevra les premières demandes durant l'été 2004.

Le budget fédéral de 2004 demandait à ce que soit augmenté le financement de la recherche sur le Nord. Pour répondre à cette demande, le CRSH a lancé en 2003-2004 le **Programme de développement de la recherche sur le Nord**. Ce programme encourage l'établissement de partenariats entre les chercheurs universitaires et les organismes communautaires du Nord, la création d'occasions de formation pour les futurs chercheurs et une meilleure intégration entre les établissements de recherche du Nord, les groupes communautaires locaux et les ministères fédéraux. Lors du premier concours, 16 demandes ont été soumises et 11 subventions d'un maximum de 40 000 \$ sur deux ans ont été accordées.

Créé en 1989, le Programme des **initiatives conjointes stratégiques**³² permet au CRSH de créer des partenariats stratégiques avec des organismes gouvernementaux et non gouvernementaux afin de fournir de nouvelles connaissances permettant d'améliorer l'élaboration de politiques. Le total des dépenses pour l'ensemble des initiatives conjointes stratégiques en 2003-2004 s'élevait à 6,1 millions de dollars.

En 2003-2004, le CRSH a renouvelé le Réseau de recherche sur la gestion des océans (RRGO), une initiative conjointe avec le ministère des Pêches et des Océans (MPO), et lancé un certain nombre de nouvelles initiatives conjointes :

- **Compétences essentielles** – Cette initiative conjointe avec le ministère des Ressources humaines et du Développement des compétences Canada (RHDCC) vise la réalisation de travaux de recherche appliqués et axés sur les politiques, lesquels aideront les Canadiens à acquérir et à améliorer les compétences dont ils ont besoin dans leur milieu de travail et dans la vie.
- **Questions sur le phénomène des sans-abri et la diversité au Canada** – Cette initiative conjointe avec le Secrétariat national pour les sans-abri (de RHDCC) encourage les travaux de recherche multidisciplinaires, la diffusion des résultats de recherche et la formation des étudiants dans le but de permettre aux Canadiens de mieux comprendre l'ampleur, les caractéristiques et les causes du phénomène des sans-abri et de la diversité au Canada.
- **Les questions du multiculturalisme au Canada** – Cette initiative conjointe avec le ministère du Patrimoine canadien appuie des recherches utiles à l'élaboration de politiques et de programmes qui permettent d'initier et d'évaluer les changements sociaux et institutionnels favorables à la création d'une société juste qui n'exclut personne.

Depuis 1989, le Programme des initiatives conjointes stratégiques du CRSH a permis de financer 40 initiatives conjointes impliquant plus de 40 partenaires distincts et a généré des fonds additionnels de 38 millions de dollars pour la recherche en sciences humaines, pour un investissement de 31 millions de dollars de la part du CRSH. L'**Annexe 3** (page 59) présente le tableau cumulatif de toutes les initiatives conjointes à ce jour.

³² Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_f.asp#3 pour de plus amples renseignements sur les initiatives conjointes stratégiques.

**Recherche effectuée dans le cadre d'une initiative conjointe –
Le fédéralisme et les fédérations**

Jacques Lévesque, Université du Québec à Montréal

Le fédéralisme comme solution de repli pour les États sécessionnistes de Transcaucasie

Grâce à une étude internationale sur les nouveaux États de la Transcaucasie et d'autres régions de l'ancien espace soviétique, lesquels vivent des conflits ethniques intenses, M. Lévesque et ses collègues (Pierre Jolicoeur, Yann Breault et Louis Bouchard, trois étudiants de l'Université du Québec à Montréal) ont étudié le rôle du fédéralisme dans la recherche de solutions aux luttes de pouvoir à la base de ces conflits. Dans chaque cas, ils ont pu démontrer que le fédéralisme ou le confédéralisme étaient, selon toutes les parties intéressées, la seule solution possible aux luttes de pouvoir entre les factions ethniques même si elles ne savaient pas encore comment les mettre en place. En outre, l'aide financière du CRSH a permis d'étendre la recherche, de pousser l'analyse et de conclure que le fédéralisme occupe fréquemment un grand rôle dans l'instauration de la paix et la résolution des conflits, même s'il a peut-être joué un rôle important dans le développement initial de ces conflits. Cette initiative conjointe a généré plus de dix ouvrages universitaires dont une œuvre savante intitulée *La Russie et son ex-empire : La reconfiguration géopolitique de l'ancien espace soviétique*.

Lancée par le gouvernement du Canada en juin 2001, l'**Initiative de la nouvelle économie (INÉ)**³³, une initiative de 100 millions de dollars sur cinq ans, vise à aider les Canadiens à mieux comprendre la nature de la nouvelle économie et son incidence sur les affaires, l'éducation et la société, et à en tirer parti.

Les chercheurs financés dans le cadre de l'INÉ étudient un ou plusieurs des quatre grands thèmes de recherche suivants : les enjeux généraux de la nouvelle économie; la gestion et l'entrepreneuriat; l'éducation; l'éducation permanente. En 2003-2004, le Secrétariat de l'INÉ a reçu un total de 53 demandes pour les trois programmes de subventions en cours durant cet exercice. Il a subventionné 21 nouveaux projets, lesquels ont mobilisé 254 chercheurs.

Le total des dépenses pour les programmes de l'INÉ en 2003-2004 s'élevait à 18,1 millions de dollars.

En 2003-2004, le CRSH a rédigé un rapport de mi-parcours sur l'INÉ et l'a soumis au Conseil du Trésor (voir page 46 pour plus de détails). Ce rapport soulignait les activités du programme et ses résultats à court terme en date du 31 mars 2003, dont entre autres :

- ➔ **Les subventions attribuées** – À la fin de l'exercice 2002-2003, 489 demandes ont été soumises dans le cadre de l'INÉ et 197 subventions ont été accordées, pour un total de 52,1 millions de dollars.
- ➔ **L'apport de fonds supplémentaires** – À la fin de l'exercice 2002-2003, les chercheurs financés dans le cadre de l'INÉ ont obtenu 28,9 millions de dollars en fonds supplémentaires (argent et nature) pour l'exécution de leurs travaux. De plus, les partenaires du CRSH ont apporté 4,17 millions de dollars dans le cadre d'Initiatives conjointes de l'INÉ. Ces fonds supplémentaires démontrent la valeur qu'accordent les autres établissements et organismes au travail effectué par les chercheurs de l'INÉ et la bonne réputation des Initiatives conjointes du CRSH.

³³ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_f.asp#4 pour de plus amples renseignements sur l'INÉ.

- **La consolidation d'une capacité de recherche** – À la fin de l'exercice 2002-2003, 753 chercheurs, dont 124 ne travaillant pas dans le milieu universitaire, participaient à des projets financés par l'INÉ. Près de 20 p. 100 des chercheurs principaux menant ces projets sont de nouveaux chercheurs, ce qui témoigne de l'impact du CRSH sur le développement d'une nouvelle capacité de recherche dans des domaines liés à la nouvelle économie.
- **La formation des étudiants** – À la fin de l'exercice 2002-2003, un total de 23,2 millions de dollars ont servis à payer les salaires et les allocations des étudiants des 1^{er}, 2^e et 3^e cycles. Une somme additionnelle de 3,2 millions de dollars a été allouée pour embaucher des chercheurs postdoctoraux. Ces chiffres sont encourageants, encore plus dans le contexte où les règlements de l'INÉ spécifient que les fonds alloués à la formation ne peuvent être utilisés pour autre chose.
- **La création de partenariats** – À la fin de l'exercice 2002-2003, les équipes de recherche de l'INÉ avaient établi 249 partenariats avec divers organismes des secteurs public, privé et sans but lucratif. Par l'intermédiaire des activités de recherche qu'elle finance, l'INÉ rapproche de nombreux organismes et de nombreuses entreprises de tout le pays dans le but de faire émerger de nouvelles connaissances.
- **La participation internationale** – À la fin de l'exercice 2002-2003, 122 chercheurs étrangers de 6 continents différents travaillaient à des projets financés par l'INÉ. Par l'intermédiaire de la nouvelle politique qui permet le financement direct des chercheurs étrangers qui collaborent à des projets de recherche menés par des Canadiens, le CRSH encourage ainsi les chercheurs canadiens à profiter de l'expertise nationale et internationale afin de générer des connaissances importantes pour les Canadiens.

Le rapport final sur les résultats de l'INÉ sera soumis au Conseil du Trésor en 2007.

En 2003-2004, le CRSH a continué de participer activement à la mobilisation des connaissances produites par l'INÉ. Pour ce faire, il a coordonné une réunion annuelle à l'intention des équipes de l'INÉ (regroupant plus de 200 chercheurs et intervenants des ministères et organismes fédéraux et des organisations non gouvernementales). Il a également amélioré le réseau électronique des connaissances de l'INÉ et en a favorisé l'utilisation auprès des intervenants non universitaires.

Profil d'une recherche dans le cadre de l'INÉ

Carl Cuneo, McMaster University

Changing Higher Education Practices in Information and Communication Technologies (ICTs)

Carl Cuneo et ses collaborateurs ont entrepris d'améliorer l'utilisation (et de découvrir de nouvelles façons d'utiliser) les bienfaits de la nouvelle économie dans les établissements savants. Leur objectif de recherche est d'analyser, de communiquer et de rendre plus efficace les politiques et pratiques propres aux technologies de l'information et de la communication (TIC) dans les universités et collèges du Canada. Avec l'aide d'une subvention du CRSH, M. Cuneo et ses nombreux collaborateurs, dont cinq jeunes chercheurs, ont pu atteindre et même dépasser ces objectifs. Ils ont entre autres identifier les facteurs clés responsables du succès des TIC auprès de divers clients; la cause des variations dans l'application des TIC dans les petits établissements; les théories et les pratiques concernant la création et la constitution de bibliothèques numériques et virtuelles au sein des universités; et l'adaptation des technologies pédagogiques par les professeurs et les étudiants afin de permettre un apprentissage plus collaboratif et efficace. Grâce à sa subvention, M. Cuneo a co-rédigé un chapitre de livre intitulé *Grammar for Inquiry: Linking Goals and Methods in a Collaboratively Taught Social Sciences Inquiry Course*, lequel a reçu le prix Alan Blizzard de la Société pour l'avancement de la pédagogie dans l'enseignement supérieur. M. Cuneo a également rédigé cinq articles savants publiés dans des revues nationales et internationales avec comités de lecture et fait des présentations à titre de conférencier principal et de présentateur à de nombreux groupes d'intéressés y compris des politiciens, des spécialistes des politiques et des universitaires.

Le CRSH poursuit la coadministration du **programme des Réseaux des centres d'excellence (RCE)**³⁴. Ce programme encourage la création de partenariats de recherche nationaux, multidisciplinaires et multisectoriels, à la fois uniques et puissants, entre les universités, le gouvernement, les industries et les organismes sans but lucratif. Les RCE ont été conçus pour développer l'économie du Canada en transformant la recherche canadienne et les talents d'entrepreneurship en avantages économiques et sociaux pour tous les Canadiens.

En 2002-2003, 53 équipes de recherche ont soumis des lettres d'intention dans le cadre de ce programme et 7 ont été invitées à soumettre une demande complète. Deux réseaux comptant d'importantes composantes en sciences humaines ont été financés à l'automne 2003 : le Réseau d'étude intersectorielle du nouvel Arctique canadien (ArcticNet) et le Réseau canadien des aliments et des biomatériaux d'avant-garde (RCABA). En 2003-2004, 31 équipes de recherche ont soumis des lettres d'intention dans le cadre de ce programme et 5 ont été invitées à soumettre une demande complète d'ici le 5 avril 2004. Les résultats seront annoncés au courant de l'été 2004.

Le total des dépenses en sciences humaines pour le programme des RCE en 2003-2004 s'élevait à 11,3 millions de dollars.

³⁴ Voir <http://www.nce.gc.ca> pour de plus amples renseignements sur les RCE.

2.2.3 Une nouvelle génération de chercheurs spécialisés et de professionnels hautement qualifiés aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes et des secteurs public et privé

L'ensemble des programmes suivants a pour objectif de satisfaire à la demande actuelle et future quant à l'augmentation du nombre de spécialistes en sciences sociales et d'humanistes très qualifiés, et de permettre, du même coup, le renouvellement du corps professoral dans les universités canadiennes. Le CRSH répond à cette demande non seulement par son appui direct aux étudiants mais aussi à travers ses autres programmes de soutien à la recherche en exigeant que les chercheurs subventionnés embauchent des étudiants, leur permettant ainsi de participer à la création de connaissances bénéfiques pour les Canadiens³⁵.

En 2003-2004, le CRSH a alloué le quart de son budget de subventions et de bourses à ses programmes de Bourses de doctorat et de Bourses postdoctorales. Grâce à la création du Programme de bourses d'études supérieures du Canada (BES), le CRSH a réussi à accroître de 41 p. 100 son budget pour la formation avancée.

Le total des dépenses en subventions pour ces programmes (y compris le Programme de BES) en 2003-2004 s'élevait à 50,0 millions de dollars.

Au cours de la dernière année, le CRSH a financé les étudiants de maîtrise des établissements canadiens grâce au **Programme de bourses d'études supérieures du Canada (BES)**³⁶. En 2003-2004, le CRSH a pu attribuer 815 bourses de 17 500 \$ chacune par l'intermédiaire du volet des Bourses de maîtrise de ce programme. Le CRSH a décidé de lancer ce volet en premier afin d'encourager les chercheurs prometteurs et de reconnaître l'importance de la formation dans l'élaboration de méthodes et d'approches de recherche au niveau de la maîtrise. Les universités ont répondu favorablement à cette initiative en dépit des difficultés de gestion que représentaient le grand nombre de demandes et le court laps de temps alloué à l'implantation du programme. Le total des dépenses pour le volet des Bourses de maîtrise du Programme de BES en 2003-2004 s'élevait à 14,6 millions de dollars.

Grâce au **Programme de bourses de doctorat du CRSH**³⁷, 587 nouvelles bourses ont été attribuées en 2003-2004. Le total des dépenses pour ce programme en 2003-2004 s'élevait à 26,9 millions de dollars. En raison de l'augmentation de 12 millions de dollars du budget du CRSH, tel qu'annoncé dans le budget fédéral de 2004, la valeur des bourses de doctorat passera de 19 000 \$ à 20 000 \$ l'année prochaine. Les bourses de doctorat seront toujours valables pendant un maximum de quatre ans. En 2004-2005, le CRSH

³⁵ Le CRSH a entrepris une étude sur la formation indirecte des étudiants rendue possible grâce aux subventions de recherche afin d'en identifier les avantages. Nous devrions connaître les résultats de cette étude l'année prochaine.

³⁶ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/cgs_masters_f.asp pour de plus amples renseignements sur les bourses de maîtrise du Programme de BES.

³⁷ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/doctoral_f.asp pour de plus amples renseignements le Programme des bourses de doctorat.

accordera les **bourses de doctorat du Programme de bourses d'études supérieures du Canada (BES)**³⁷ à environ 400 étudiants de doctorat. Ce prestigieux volet du programme vient s'ajouter au Programme de bourses de doctorat du CRSH.

En plus d'appuyer les chercheurs au niveau de la maîtrise et du doctorat, le CRSH appuie les chercheurs postdoctoraux. Au concours de 2003-2004, il a attribué 132 nouvelles **bourses postdoctorales**³⁸. Le nombre de demandes soumises dans le cadre de ce programme augmente chaque année. Cette tendance reflète le besoin constant que ressentent les nouveaux titulaires de doctorat d'approfondir leur formation en recherche et de se doter d'une solide base en recherche à un moment crucial de leur carrière. Les bourses postdoctorales ont une valeur de 35 028 \$. Les chercheurs postdoctoraux ont également droit à une allocation de recherche de 5 000 \$ afin de couvrir les dépenses liées à la recherche. Le total des dépenses pour ce programme en 2003-2004 s'élevait à 8,1 millions de dollars.

Bourses du CRSH :

Un pas de plus vers l'emploi et le perfectionnement professionnel

L'architecture d'une ville peut-elle servir à inspirer son identité ? Il s'agit-là de la principale question de recherche qu'étudie **Alena Prochazka**, titulaire d'une bourse de doctorat du CRSH à l'Université du Québec à Montréal. Par sa recherche, M^{me} Prochazka tente de déterminer les moyens par lesquels les projets architecturaux donnent une image et une identité à Montréal. Elle examine le développement du style architectural unique de Montréal du début des années 1990. Bien que de plus en plus de travaux portant sur le lien entre le paysage et l'identité sont effectués depuis les dernières années, la recherche de M^{me} Prochazka ajoute à ces connaissances en examinant la manière dont les édifices qui marquent de façon permanente, changent et revitalisent le paysage d'une ville contribuent à créer un sens d'identité unique pour la communauté.

La diversité de l'identité canadienne fait partie intégrante de notre expérience en tant que Canadiens. Par ses travaux, **Steven Joyce** essaie de documenter et de comprendre la question de l'identité chez les communautés lesbiennes, gays et bisexuelles du Canada. Titulaire d'une bourse postdoctorale à l'University of Alberta, M. Joyce examine la manière dont les lesbiennes, les gays et les bisexuels bâtissent et négocient leur identité. En étudiant l'échange d'information au sein de communautés et de réseaux informels de pratique, le chercheur pourra aider les Canadiens à comprendre comment les identités se forment et comment la diversité de la société canadienne en est enrichie.

Sean A. Kidd, titulaire d'une bourse postdoctorale du CRSH, est reconnu pour ses travaux novateurs sur les enfants des rues. En effet, il a reçu en 2002 le Prix pour étudiants diplômés du Projet de recherche sur les politiques. Il poursuit actuellement sa recherche à la Yale University dans le cadre du Yale Program on Recovery and Community Health. Lors de ses études de doctorat, M. Kidd a tenté de comprendre le choix du suicide pour les enfants des rues. Toutefois, son désir d'influencer positivement la vie des enfants qu'il a interviewés a pris le dessus. En incorporant leurs réflexions à sa recherche, M. Kidd a donné un but, un certain contrôle sur leur destin et de l'importance à ces enfants. M. Kidd continue d'utiliser cette approche dans le cadre de sa recherche postdoctorale et essaie d'être impliqué davantage dans l'élaboration des politiques de manière à aider cette population vulnérable.

L'histoire sert à approfondir et à nuancer notre compréhension des événements passés et les relations entre les individus et les groupes. La recherche de doctorat de **Victoria Freeman** menée à l'University of Toronto se fonde sur la compréhension des diverses expériences de l'histoire. Le travail de M^{me} Freeman, titulaire d'une bourse de doctorat du CRSH, fait suite à ses recherches antérieures portant sur les relations pionnières de ses propres ancêtres avec les membres des Premières Nations dans l'est de l'Amérique du nord. La recherche de M^{me} Freeman porte un regard comparatif sur l'histoire et les efforts de réconciliation entre les peuples coloniaux et les peuples indigènes au Canada, en Australie et en Nouvelle-Zélande. Sa recherche met l'accent sur l'effet des différentes façons de parler du passé sur les processus de réconciliation.

³⁸ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/postdoctoral_f.asp pour de plus amples renseignements sur le Programme des bourses postdoctorales.

2.2.4 La communication et le transfert des connaissances générées par la recherche subventionnée par le CRSH et utilisées par les universités, les secteurs public et privé ainsi que par le grand public

De nos jours, les spécialistes en sciences sociales et les humanistes utilisent une grande variété de technologies avancées afin de diffuser leurs résultats tout au long de leur recherche. Bien que les moyens de diffusion traditionnels comme les conférences et les publications restent essentiels aux yeux des chercheurs, bon nombre d'entre eux ont également recours à des moyens non traditionnels comme les sites Web, les expositions et les médias populaires.

Le CRSH est perçu, par ses clients, comme ayant un rôle de leadership et de soutien essentiel à jouer dans la mobilisation et la diffusion des résultats de recherche³⁹. Par conséquent, par l'intermédiaire d'études portant sur l'évaluation de programmes et d'études lancées en 2002-2003, et par le biais de diverses activités de mobilisation des connaissances, le CRSH tente de trouver de nouveaux moyens de s'assurer que l'ensemble de ses programmes de financement – en particulier ses programmes de diffusion et de transfert des connaissances – convient aux besoins changeants de sa clientèle en matière de communication.

Les programmes de diffusion de la recherche du CRSH aident à mobiliser directement les connaissances générées par la recherche financée par le CRSH. Ensemble, ces programmes ont un impact direct sur la majorité des clients du CRSH, qu'il s'agisse d'étudiants ou de chercheurs, ainsi que sur les publics non universitaires. Le total des dépenses pour ces programmes en 2003-2004 s'élevait à 6,2 millions de dollars.

Le **Programme d'Aide à l'édition savante (PAES)**⁴⁰ permet la publication d'ouvrages d'érudition dans le domaine des sciences humaines qui représentent une contribution importante sur le plan des connaissances. Le programme a appuyé, au cours des six dernières décennies, la publication de près de 4 500 livres et a joué un rôle vital dans la promotion du discours culturel et intellectuel au Canada. Le programme a également aidé à lancer et à promouvoir la carrière de centaines de chercheurs dont les ouvrages ont exercé une influence capitale dans leur discipline respective. En 2003-2004, le programme a subventionné la publication de 135 livres.

Le total des dépenses pour ce programme en 2003-2004 s'élevait à 1,4 millions de dollars.

Veuillez voir la page 46 pour des détails concernant l'évaluation du PAES entrepris en 2003-2004.

³⁹ Évaluation du Programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada, rapport final. Goss Gilroy, Inc., Conseillers en gestion, 18 février 2004.

⁴⁰ Voir <http://www.fedcan.ca/francais/aspp/aspp.html> pour de plus amples renseignements sur le PAES.

Ouvrage publié avec l'aide du PAES

Darin Barney, Université d'Ottawa

Prometheus Wired: The Hope for Democracy in the Age of Network Technology

Par l'intermédiaire du PAES, le CRSH s'assure que les ouvrages savants reçoivent la reconnaissance nécessaire pour faire avancer la recherche et mobiliser les connaissances. *Prometheus Wired: The Hope for Democracy in the Age of Network Technology* est un bon exemple d'un tel ouvrage. Basé sur la thèse de doctorat de Darin Barney, *Prometheus Wired* a été publié par les Presses de l'University of British Columbia grâce à une subvention du PAES. Les travaux du chercheur ont été acclamés par les publics nationaux et internationaux comme étant révolutionnaire. Avec une distribution de 6 000 à 7 000 volumes à travers le monde, il est dit que l'ouvrage de M. Barney aura une très grande influence sur les communautés de chercheurs canadiens et internationaux au cours des prochaines années. La preuve en est que le chercheur a été nommé pour le Prix Harold Innis de la Fédération canadienne des sciences humaines (FCSH) et sélectionné pour le prix de 2001 pour la pertinence sociale et éthique de la recherche sur les politiques et les communications du McGannon Communications Research Centre. De plus, la réputation de M. Barney lui a valu de recevoir en 2003 le Prix Aurore du CRSH. Ce prix reconnaît ses travaux de recherche sur la citoyenneté et la qualité de son livre salué par la critique.

Le programme d'**Aide aux revues de recherche et de transfert**⁴¹ appuie la diffusion efficace de résultats de recherche inédits et le transfert des connaissances aux praticiens. Le programme encourage les revues intradisciplinaires ou interdisciplinaires à rejoindre un vaste éventail de lecteurs et de collaborateurs tant à l'échelle nationale qu'à l'échelle internationale. Il les encourage également à appliquer des principes de gestion efficaces et à optimiser leurs pratiques financières.

Ce programme, pour lequel le CRSH tient des concours tous les trois ans, a permis de subventionner 154 revues à l'issue du concours d'octobre 2002. À chaque cycle de concours, le programme appuie la publication de près de 3 000 articles, composés par 9 000 chercheurs, pour 63 000 abonnés canadiens individuels et institutionnels et 32 000 abonnés étrangers individuels et institutionnels, atteignant ainsi plus d'un demi-million de lecteurs.

Le total des dépenses pour ce programme en 2003-2004 s'élevait à 2,2 millions de dollars.

Mosaic: Une revue consacrée à l'étude interdisciplinaire de la littérature
University of Manitoba

La revue *Mosaic*, consacrée à l'étude interdisciplinaire de la littérature, a été fondée en 1967. Depuis, cette revue est considérée comme LA référence pour les chercheurs effectuant des études interdisciplinaires dans le domaine de la littérature. Elle est connue dans le monde entier pour sa capacité à mettre au point des méthodes interdisciplinaires novatrices, à déterminer les tendances en matière de critique et de recherche, et à faire connaître les têtes d'affiche de demain en recherche. D'ailleurs, certains numéros de cette revue ont été adoptés comme outils et intégrés à des manuels d'enseignement pour les jeunes chercheurs. En outre, le nombre et la portée des articles soumis, tant au plan local qu'international, continue de s'accroître d'année en année, tout comme la liste des chercheurs désireux de réviser les articles et de participer au processus de sélection. Enfin, la revue s'efforce de former et d'appuyer les étudiants de tous les cycles.

⁴¹ Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/journals_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme d'Aide aux revues de recherche et de transfert.

Le programme d'**Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada**⁴² offre la possibilité aux spécialistes canadiens en sciences humaines de faire connaître de vive voix leurs résultats de recherche et de partager leurs connaissances non seulement avec d'autres chercheurs, mais aussi avec des experts, des décideurs et des responsables de l'élaboration des politiques du monde entier.

En 2003-2004, le programme a permis de financer 145 conférences, ateliers et congrès de recherche. Plus de 22 000 chercheurs canadiens et étrangers ainsi que des étudiants des cycles supérieurs sont attendus à ces événements.

Parmi les événements financés au cours du dernier exercice figurent :

- *Le français : discipline singulière, plurielle ou transversale*, du 26 au 28 août 2004, Québec;
- *Social, Cultural, and Historical Dynamics of Early Chinese Civilization in Archaeological, Palaeographical, and Historical Perspectives*, du 6 au 9 septembre 2004, Vancouver;
- *Administrative Law Today: Culture, Ideas, Institutions, Processes, Values. Essays in Honour of John Willis*, les 18 et 19 septembre 2004, Toronto;
- *Les innovations et les transformations sociales*, les 11 et 12 novembre 2004, Montréal.

Le total des dépenses pour ce programme en 2003-2004 s'élevait à 1,8 millions de dollars.

En 2003-2004, le CRSH a évalué le programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada (voir page 46 pour plus de détails). Cette évaluation a permis de mettre à jour les activités et les réalisations du programme et de fournir des recommandations visant à redéfinir le programme. Le CRSH en lancera la version révisée en 2004-2005. Voici quelques exemples des réalisations qu'a permis d'identifier l'évaluation du programme :

- **Impact positif sur la qualité et la diversité des événements** – Bien que la plupart des événements non subventionnés ont eu lieu malgré tout (92 p. 100 des événements ayant fait l'objet de l'évaluation), le fait de ne pas avoir reçu de financement du CRSH a entraîné une participation moins importante de conférenciers principaux, de participants et d'étudiants internationaux et diplômés et une promotion moins adéquate des événements.
- **Impact positif sur la mobilisation des connaissances** – Près de 50 p. 100 des candidats retenus disent avoir publié des actes par rapport aux candidats non retenus qui ont tout de même réalisé leur événement.
- **Incitation à la participation internationale, interdisciplinaire et pancanadienne** – 92 p. 100 des événements réalisés comptaient des présentateurs internationaux; 54 p. 100 des présentateurs de plus de quatre disciplines différentes; 81 p. 100 des présentateurs canadiens; 69 p. 100 des participants canadiens de plus de trois régions différentes.
- **Contribution à la formation des étudiants** – 93 p. 100 des événements réalisés ont attiré des étudiants des cycles supérieurs; 80 p. 100 comptaient des étudiants des cycles supérieurs comme présentateurs; 77 p. 100 ont été organisés avec l'aide d'étudiants des cycles supérieurs.

⁴² Voir http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada.

2.2.5 Leadership en matière de politiques contribuant au développement d'une capacité de recherche en sciences humaines au Canada

2.2.5.1 Consultation sur le projet de transformation du CRSH

En janvier 2004, le CRSH et ses partenaires de la communauté de recherche⁴³ ont amorcé une consultation nationale auprès des universités, des collèges, des sociétés savantes et des autres parties intéressées afin de déterminer comment transformer le Conseil afin que celui-ci puisse mieux appuyer les chercheurs et s'assurer que les Canadiens tirent profit des investissements faits en recherche et dans les travaux d'érudition.

Le Président du CRSH et certains membres du personnel, ainsi que des représentants des universités et les présidents de 71 sociétés savantes ont rencontré chercheurs, étudiants, partenaires communautaires, fondations, groupes de réflexion, autres conseils subventionnaires et organismes internationaux. Ensembles, ils ont discuté du rôle que le CRSH doit jouer tant au soutien de la recherche, à la promotion des résultats de la recherche et à la création des liens entre les chercheurs et les utilisateurs des résultats de la recherche. Le CRSH a également lancé bon nombre d'études (entrepris à l'interne et/ou délégués à des consultants externes) afin d'appuyer ce processus.

D'ici octobre 2004, le personnel du CRSH continuera à consulter les parties intéressées incluant des titulaires de Chaires de recherche du Canada, les chercheurs et utilisateurs de la recherche dans les collèges, le gouvernement et les organismes non gouvernementaux (ONG). Un rapport final sur les consultations sera remis au conseil d'administration du CRSH à la fin d'octobre 2004, et rendu disponible au grand public au début de 2005.

Pour de plus amples renseignements sur la transformation du CRSH, veuillez visitez le site Web du Conseil⁴⁴.

2.2.5.2 Structuration de la recherche axée sur les politiques et le développement de l'infrastructure

Le CRSH participe activement à l'élaboration de politiques et de pratiques de recherche dans le domaine des sciences humaines. En 2003-2004, le Conseil a poursuivi de nombreuses initiatives stratégiques en plus de relever le défi important d'entreprendre une transformation organisationnelle. Le CRSH a également mis sur pied et lancé plusieurs nouveaux programmes novateurs et mécanismes de financement pour répondre aux priorités qui se sont dégagées de la consultation nationale multisectorielle (voir page 30 pour plus de détails sur ces nouveaux programmes). Afin de contribuer à l'élaboration de ses politiques et procédures, le CRSH a demandé que soient menées des études ciblées sur la nature et l'impact de la collaboration internationale, sur l'usage de la bibliométrie

⁴³ La Fédération canadienne des sciences humaines (FCSH), l'Association des universités et collèges du Canada (AUCC), l'Association francophone pour le savoir (ACFAS) et l'Association canadienne pour les études supérieures (ACES).

⁴⁴ http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/index_f.asp

comme moyen de mesure de l'impact de la recherche en sciences humaines et sur la nature de la formation reçue par les étudiants embauchés grâce aux subventions du CRSH. Ces études seront terminées en 2004-2005.

Afin de mieux comprendre les besoins en infrastructure des chercheurs en sciences humaines et d'y répondre, le CRSH a formulé et adopté une nouvelle définition pour le terme « infrastructure de recherche », qui est utilisé dans tous les documents sur les programmes⁴⁵. Le CRSH continuera de travailler avec la Fondation canadienne pour l'innovation (FCI)⁴⁶ afin d'encourager le développement de l'infrastructure de recherche en sciences humaines.

2.2.5.3 Initiatives en matière de politiques inter-conseils

Le **Groupe consultatif inter-conseils en éthique de la recherche (GER)**⁴⁷ est un organisme composé de spécialistes externes qui a été mis sur pied par le CRSH, le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) et les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) afin d'appuyer l'élaboration et l'évolution de leur énoncé de politique sur l'éthique de la recherche avec des êtres humains : *l'Énoncé de politique des trois Conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains (EPTC)*⁴⁸.

En 2003-2004, deuxième année d'activités complète, le GER a continué l'implantation de projets à multiples facettes afin d'élaborer l'EPTC. Par l'intermédiaire de la création de comités d'étude composés d'experts (p. ex., des comités sur la recherche avec les peuples autochtones, sur les procédures d'éthique en recherche ou sur la recherche en sciences humaines), le GER a déterminé des stratégies et identifié ses priorités afin de répondre aux principales questions soulevées dans l'EPTC et pertinents pour la communauté de chercheurs en sciences humaines.

En 2003-2004, le GER a continué d'informer le public et à solliciter sa participation par l'intermédiaire de diverses initiatives comme l'identification de mécanismes officiels incitant la participation des communautés à la refonte de l'EPTC; la création de séances de tutorat en ligne sur l'éthique de la recherche; la mise au point d'un outil visant à aider les utilisateurs à interpréter et à comprendre l'EPTC; et le lancement d'un site Web interactif portant sur l'éthique de la recherche.

Dans le but de s'assurer que le groupe remplit son mandat et pour faire connaître les répercussions des nombreuses activités qu'ils entreprennent, les trois organismes subventionnaires fédéraux sont en train de mettre en œuvre, pour le GER, un Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats (CGRR).

⁴⁵ Voir http://www.sshrc.ca/web/about/council_reports/2004march_f.asp#3 pour de plus amples renseignements.

⁴⁶ Voir <http://www.innovation.ca> pour de plus amples renseignements sur la FCI.

⁴⁷ Voir <http://www.pre.ethics.gc.ca> pour de plus amples renseignements sur le GER.

⁴⁸ Voir <http://www.pre.ethics.gc.ca/francais/policystatement/policystatement.cfm> pour de plus amples renseignements sur l'EPTC.

2.2.6 Des services améliorés grâce à une utilisation et à une gestion efficaces des fonds publics

2.2.6.1 Prestation de services axée sur les citoyens

a. Sensibilisation accrue du public à la recherche en sciences humaines

Fort du succès de sa stratégie médiatique axée sur la pertinence et les avantages de la recherche en sciences humaines pour les Canadiens, le CRSH a porté à plus de 45 millions⁴⁹ le nombre de membres des publics touchés⁵⁰ par ses activités en 2003-2004. Il y est parvenu en utilisant de façon stratégique divers outils médiatiques traditionnels – communiqués de presse, rédaction d'histoires et événements médiatiques –, des méthodes novatrices pour la rédaction d'histoires et de nouveaux circuits de distribution afin d'attirer l'attention de médias plus petits et non traditionnels (sites Web, revues de transfert, etc...).

Statistiques relatives aux communications pour 2003-2004 (selon les publics touchés) :

- Publicité gratuite : 45,1 millions
- Publicité achetée : 4,3 millions
- Visites du site Web : 445 053
- Documents imprimés : 40 000

Le CRSH a également décerné deux nouveaux prix prestigieux : la Médaille d'or et le Prix Aurore. Ces prix font la promotion des réalisations en recherche dans le domaine des sciences humaines. Les récipiendaires ont été choisis parmi les meilleurs chercheurs du Canada. Des articles à leur sujet sont apparus dans les médias au courant des semaines précédant et suivant la cérémonie de remise des prix à Ottawa. Ces prix ont été créés afin de marquer le 25^e anniversaire du CRSH. Cependant, en raison du succès du premier concours, le Conseil a décidé de les décerner chaque année.

Le CRSH a continué d'améliorer ses relations avec les membres du Parlement et les responsables de l'élaboration des politiques et de leur offrir de meilleurs produits de communication. Le Guide des parlementaires, distribué à tous les députés, contient des renseignements sur les recherches financées par le CRSH dans leurs régions. Le Rapport annuel du CRSH donne un aperçu clair et concis des activités du Conseil et de sa vision stratégique. Enfin, le site Web est régulièrement mis à jour afin de donner les dernières nouvelles et les renseignements concernant les programmes et les activités de recherche du CRSH.

b. Mobilisation des connaissances

Par l'intermédiaire de la Division de la mobilisation des connaissances, le CRSH cherche à établir des liens actifs entre le milieu de la recherche et le grand public afin de s'assurer

⁴⁹ Le terme « touché » correspond à la taille des publics médiatiques (c.-à-d., les lecteurs potentiels par circulation). Elle est calculée en multipliant le nombre de produits médiatiques par les publics potentiels.

⁵⁰ Le total ne comprend pas la diffusion et la couverture médiatique, qui ont continué à prendre de l'ampleur en 2003-2004.

que les connaissances et l'expertise découlant de la recherche financée par les fonds publics sont accessibles à l'ensemble de la société canadienne.

Au cours de 2003-2004, le CRSH a lancé un projet pilote visant à mettre en place des moyens électroniques pour mobiliser les connaissances générées dans le cadre des alliances de recherche financées par l'INÉ (voir page 33 pour plus de détails). Aussi, afin d'examiner de plus près les moyens de mobilisation des connaissances en sciences humaines, le CRSH a demandé la rédaction d'un document de travail intitulé *Helping Research in Education to Matter More*⁵¹. Dans ce document, Ben Levin (University of Manitoba), chercheur invité au CRSH en 2003-2004, explique comment les connaissances en sciences humaines, et plus particulièrement en éducation, sont produites et utilisées. Il souligne aussi les interactions complexes entre la production et l'utilisation de ces connaissances.

« [...] Ce sont habituellement des tiers qui portent la recherche à l'attention des utilisateurs. Il existe plusieurs types importants de mécanismes de transfert des connaissances faisant appel à des tiers. Les médias, qu'il s'agisse de médias de masse ou professionnels, jouent un rôle important dans la communication d'idées au public. Les praticiens en éducation comptent souvent sur les vulgarisateurs – des personnes qui se servent de la recherche pour écrire et parler aux éducateurs. [...] Les politiciens et les représentants officiels apprennent souvent que des recherches sont effectuées par l'entremise de lobbyistes et de groupes intéressés qui les utilisent pour l'avancement de leurs vues politiques. Diverses parties plus ou moins indépendantes – groupes de réflexion, fondations, organisations professionnelles – participent également à la diffusion de la recherche. Les "entrepreneurs politiques" (Mintrom, 2000) – des personnes qui tentent de faire progresser une cause particulière et qui utilisent la recherche pour y parvenir – jouent également un rôle important. [Trad.]

[...]

L'utilisation de la recherche est liée à un ensemble de croyances et de pratiques personnelles et organisationnelles qui sont inévitablement complexes et souvent profondément ancrées. Les facteurs qui définissent nos pratiques quotidiennes sont nombreux : objectifs personnels et organisationnels; instructions données; normes, politiques et culture de l'organisme; vocation; tâches quotidiennes; prédispositions et croyances personnelles liées à notre vie personnelle et à notre travail. » [Trad.]

Le document de travail de M. Levin inclut des recommandations pratiques visant à améliorer la mobilisation et l'impact des connaissances dans les domaines de l'éducation et des sciences humaines. Il fait partie du corpus de connaissances qui alimentent la réflexion du CRSH et ses prises de décision au cours de son processus de transformation en un conseil du savoir.

c. Satisfaction de la clientèle

La satisfaction de la clientèle fait partie intégrante du Plan d'action pour la modernisation de la fonction de contrôleur du CRSH. Le CRSH est actuellement en train d'élaborer un cadre afin de mesurer le degré d'amélioration de la satisfaction de la clientèle. Entre-temps, le personnel du CRSH reste en contact avec les administrateurs de la recherche

⁵¹ http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/ben_levin.pdf

des universités, par exemple en étant membre de l'Association canadienne d'administrateurs de recherche universitaire (ACARU), en négociant et en signant des protocoles d'entente avec les universités pour ce qui est de la gestion des subventions et des bourses du CRSH au sein des établissements, et en menant des consultations sur le projet de transformation.

2.2.6.2 Modernisation de la fonction de contrôleur

a. Évaluation des capacités de la fonction de contrôleur

En 2003-2004, le Bureau des pratiques de gestion intégrée (BPGI) dirigé conjointement par le CRSNG et le CRSH a terminé son Évaluation des pratiques de gestion moderne⁵². Cette évaluation a permis de connaître les forces du CRSH quant à la gestion des relations-clients, la gestion financière et la responsabilité comptable, et l'information basée sur les évaluations. Parmi les principales occasions clés identifiées figuraient le besoin de mieux intégrer les processus de planification stratégique et organisationnelle au processus d'affectation des ressources, la formation du personnel et le mentorat, la charge de travail et la planification de la relève ainsi que la gestion et la mobilisation des connaissances. Les résultats de cette évaluation ont servi à mettre au point le Plan d'action sur les pratiques de gestion intégrée axé sur les points suivants : la planification, la gestion, les objectifs de rendement et d'évaluation, les communications, la gestion des connaissances et l'amélioration des services. Le plan d'action cite certains projets spécifiques liés à chacun de ces points et donne des axes de responsabilité clairs pour chacun d'entre eux.

b. Reddition de comptes améliorée

Rendement et évaluation

En 2003-2004, la Division du rendement organisationnel, de l'évaluation et de la vérification du CRSH a mis au point et commencé à appliquer des plans d'évaluation et de vérification pluriannuels. Au même moment, la division a créé des cadres d'évaluation, mené des études d'évaluation, aidé à élaborer des cadres de rendement et offert de la formation en gestion axée sur les résultats à 51 gestionnaires et agents de programme du CRSH. Cette division joue un rôle clé dans l'élaboration d'outils de mesure du rendement et de comptes-rendus sur les résultats. Ce qui suit est un résumé des principaux résultats obtenus à la suite des diverses études d'évaluation et de rendement menées en 2003-2004.

- **Alliances de recherche universités-communautés (ARUC)** – En 2003-2004, le CRSH a demandé que soit effectuée une évaluation de rendement qui a montré que la phase pilote du programme des ARUC avait permis de financer des alliances universités-communautés novatrices et dynamiques. Ces ARUCs ont permis aux étudiants de participer à la recherche et aux équipes de recherche de communiquer les connaissances aux parties intéressées et aux

⁵² http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_assessment_f.pdf

responsables de l'élaboration des politiques. L'étude a également permis d'extraire des leçons apprises et de faire des recommandations en vue d'améliorer le programme. Afin de continuer à exercer un contrôle continu sur le rendement du programme, le CRSH a mis au point un CGRR et des outils pour l'élaboration de rapports qui seront mis en œuvre prochainement.

- **Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada** – Une évaluation terminée en 2003-2004 a permis de se pencher sur la pertinence, la conception, les mécanismes d'exécution et l'impact du programme jusqu'à ce jour. L'évaluation a permis d'identifier des changements contextuels importants, avant une incidence sur le coût de la tenue des événements et le besoin grandissant pour les chercheurs de se rencontrer et de former des réseaux. L'évaluation a souligné le caractère unique du programme et ses principaux impacts, y compris la levée de fonds supplémentaires, l'impact sur la qualité et la diversité des événements, la formation des étudiants des cycles supérieurs, la création de liens et d'occasions de collaboration et la promotion des travaux d'érudition au Canada. L'évaluation a permis d'aider à restructurer le programme et de développer une stratégie d'évaluation et de rendement. Le CRSH lancera la version révisée du programme d'ici le concours d'automne 2004.
- **Initiative de la nouvelle économie (INÉ)** – En 2003-2004, le Secrétariat de l'INÉ a produit, à la demande du Conseil du Trésor, un rapport de mi-parcours sur ses activités. Ce rapport donne des renseignements sur les réalisations du programme et les résultats des projets financés. Il compte également un CGRR afin de guider les activités d'évaluation et de rendement de l'INÉ, en vue de l'évaluation qui sera effectuée en 2005-2006.
- **Initiatives de développement de la recherche (IDR)** – À la suite d'une revue administrative faite par le personnel du CRSH en 2003, la description de ce programme a été révisée afin de mettre l'accent sur le côté développemental du programme ainsi que sur son objectif initial. Le programme visait initialement à offrir un financement de démarrage à court terme pour étudier de nouvelles idées, de nouvelles méthodes et de nouveaux domaines de recherche, ainsi que pour l'élaboration de propositions de recherche mûrement réfléchies. En plus des changements apportés à la description de programme, la valeur des subventions est passée à 40 000 \$ sur deux ans et le nombre de concours est passé de trois à deux par année.
- **Programme d'aide à l'édition savante (PAES)** – En 2003-2004, le CRSH a mené une évaluation du rendement, des mécanismes d'exécution et de l'impact du programme à l'aide de sondages, d'entrevues et d'études de cas. Un rapport d'évaluation final contenant des recommandations pour l'amélioration du programme devrait être terminé au cours de l'été 2004.
- **Programme de financement des coûts indirects** – En 2003-2004, le CRSH a mis au point un CGRR/Cadre de vérification axé sur les risques (CVAR) ainsi que des outils de mesure. Il effectuera une revue de mi-parcours en 2004-2005, puis une évaluation approfondie afin d'étudier à quel point le Programme a atteint ses objectifs après six années de fonctionnement.
- **Programme des chaires de recherche du Canada** – Une évaluation approfondie est présentement en cours. Celle-ci a pour but d'analyser les principales réalisations du Programme et ses résultats jusqu'à présent (tenant compte des objectifs du programme). L'efficacité des changements et des ajustements apportés à la suite de l'évaluation de la troisième année du programme sera également évaluée. De plus, le Programme des chaires de recherche du Canada développe présentement un CGRR/CVAR.

Le Comité permanent du rendement et de l'évaluation du CRSH s'est rencontré deux fois au cours de l'année afin de revoir le plan d'évaluation du CRSH et d'en contrôler

l'exécution. Le comité a fourni des conseils concernant l'élaboration de cadres d'évaluation, les activités de gestion du rendement et les mécanismes en place pour faire rapport sur le rendement. Il a également fourni des conseils au CRSH quant aux défis particuliers en vue d'améliorer son imputabilité envers les Canadiens.

Le CRSH a également réexaminé les principaux indicateurs de résultats de son CGRR par l'intermédiaire de projets tels que l'amélioration du formulaire électronique du RFR et le développement d'une architecture d'activités de programmes (PAA).

Vérification interne

En octobre, le Conseil du CRSH a approuvé le plan de vérification interne pour les années 2003 à 2006. Ce plan a été élaboré en partenariat avec le CRSNG à partir des conclusions de l'exercice d'évaluation de la capacité de contrôleur moderne et du profil des risques du CRSH. Il vise à assurer la collaboration des deux organismes subventionnaires concernant la vérification de leurs services communs. Il sera revu chaque année par le comité de vérification du CRSH et modifié au besoin.

Au cours de la dernière année, le CRSH a entrepris deux projets : la vérification de ses pratiques de gestion des contrats (qui s'est terminée en mars 2004) et la vérification des activités de gestion des subventions du CRSH et du CRSNG (qui sera terminée au printemps 2005).

c. Ressources humaines

À l'automne 2003, la Division des ressources humaines a revu l'outil d'évaluation des cadres qu'elle avait lancé plus tôt dans l'année. Cette étude de même qu'une évaluation plus poussée de l'ébauche d'un document sur les compétences des cadres seront présentées au Comité de gestion en 2004-2005.

La Division des ressources humaines a également lancé un programme pilote faisant suite au programme actuel de reconnaissance des employés du CRSH. Elle a reçu à l'automne 2003 les candidatures soumises dans le cadre de trois prix d'excellence différents attribués aux employés. Un comité de sélection composé d'employés de toutes les divisions et de représentants du syndicat a étudié les candidatures, puis les prix ont été attribués par le président au cours du repas de la fête de Noël. À l'automne 2004, le Comité de gestion du CRSH décidera, en consultation avec la section locale du syndicat des employés, si ce programme (ou une autre forme de reconnaissance des employés) sera mis en œuvre sur une base régulière. Le CRSH a également lancé un programme pilote de télétravail à l'automne 2003.

d. Finances

Au printemps 2003, un nouveau processus a été mis en place afin d'améliorer le système d'allocation du budget opérationnel par lequel les gestionnaires reçoivent un budget de fonctionnement de base, établi selon les dépenses des années précédentes et les besoins

de leur division. Les gestionnaires doivent maintenant préparer une analyse de rentabilité pour recevoir des fonds de fonctionnement pour des projets spécifiques. Les analyses de rentabilité sont examinées par la haute gestion et les ressources sont allouées selon les besoins et les priorités stratégiques. Ce processus a été suivi pour l'évaluation du budget de l'automne 2003 et le sera encore pour l'allocation du budget de fonctionnement de 2004-2005.

La Division des finances a adopté au début de 2004 des procédures pour améliorer la planification et la gestion du budget des subventions et des bourses. Ces procédures présentent clairement les rôles et responsabilités des personnes participant au processus budgétaire (qui, quoi, quand et comment). Des responsabilités bien définies, un meilleur partage de l'information et une meilleure communication font partie des résultats escomptés.

Afin de s'assurer que le Conseil puisse répondre aux besoins futurs et puisse réagir adéquatement aux pressions financières qu'il pourrait subir, les gestionnaires doivent faire des prévisions budgétaires sur plusieurs années pour ce qui est des dépenses de fonctionnement et des dépenses liées aux subventions et aux bourses. Dans le cadre de la révision du budget de l'automne 2003, les gestionnaires ont communiqué leurs prévisions budgétaires pour 2004-2005 et 2005-2006. Ils feront de même pour les prochaines révisions budgétaires.

e. Gestion du risque

Un comité de planification financière a été créé. Ce comité est présidé par la vice-présidente exécutive et compte parmi ses membres le vice-président aux Programmes et le directeur général de la Division des services administratifs communs (DSAC). Il a pour mandat de diriger le cycle annuel de planification du budget de fonctionnement et du budget des subventions et des bourses. Il devra entre autres évaluer le niveau de risque lié aux allocations du budget des subventions et des bourses présenté chaque année en mars au Conseil ainsi que les options de gestion du risque.

Les gestionnaires du CRSH ont participé à des ateliers à l'automne 2003 afin de déterminer les principaux risques liés aux activités du CRSH et à son environnement. Ainsi, il a pu faire le profil de ses risques, décrire chacun d'entre eux et les définir en fonction de leur probabilité et de leur gravité.

2.2.6.3 Gouvernement en direct

a. Systèmes d'information de l'organisme

En 2003-2004, le système informatisé de gestion des subventions et bourses (AMIS), qui en est maintenant à sa sixième année d'existence, a répondu aux exigences de base des programmes du CRSH, soit : le traitement, le rapport et la vérification des activités. Des progrès considérables ont été réalisés au chapitre du transfert des renseignements contenus dans les demandes soumises par voie électronique directement dans sa base de

données AMIS. Ce processus a permis d'améliorer grandement la qualité des données en éliminant la plupart des entrées faites à la main. Le Conseil compte bientôt intégrer complètement les services offerts aux clients aux exigences des systèmes internes de gestion financière et de contrôle des demandes.

En 2003-2004, plus de 90 p. 100 des demandes présentées dans le cadre des principaux programmes du CRSH ont été acheminées par voie électronique, la majorité des données étant automatiquement transférées dans AMIS.

b. Présentation et rapprochement des données financières

En 2003-2004, le CRSH a mis au point et lancé le formulaire électronique de présentation et de rapprochement des données financières (PRDF). Ce formulaire a permis aux bureaux de recherche des universités de soumettre directement leurs données financières au CRSH éliminant ainsi les formulaires papier. Ce formulaire fut développé de concert avec le CRSNG et les IRSC.

c. Résultats des concours

En 2003-2004, le CRSH a continué de collaborer avec le CRSNG et les IRSC en offrant aux bureaux de recherche des universités l'accès électronique sécuritaire aux résultats des concours concernant leurs chercheurs et leurs étudiants.

d. Curriculum vitae (c.v.) commun canadien

Le partenariat entre le CRSH, les IRSC, le CRSNG et les organismes subventionnaires du Québec⁵³ pour le projet du curriculum vitae (c.v.) commun canadien entame sa deuxième année complète. La deuxième version du c.v. sera appliquée par certains partenaires au courant de l'été 2004. Ce c.v. commun permet aux candidats de n'entrer qu'une seule fois leurs renseignements personnels et réduira les redoublements avec lesquels les chercheurs et les étudiants doivent composer quand ils soumettent une demande à différents organismes subventionnaires.

e. Outil de recherche des octrois

L'outil de recherche des octrois du CRSH⁵⁴ a été lancé en juin 2003. Cette base de données électronique contient des renseignements sur les paiements des subventions et des bourses du CRSH depuis 1998-1999.

⁵³ Le Fonds Québécois de la recherche sur la nature et les technologies (FQRNT), le Fonds Québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC) et le Fonds de la recherche en santé du Québec (FRSQ).

⁵⁴ Voir <http://www.ost.ugam.ca/CRSH/RechProj.aspx?vLangue=Francais> pour accéder à l'outil de recherche.

Section V : Renseignements supplémentaires

1. Lois administrées

Le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) n'administre aucune loi.

2. Personnes-ressources au CRSH pour obtenir des renseignements supplémentaires

Janet Halliwell
Vice-présidente exécutive
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 947-5265
Télécopieur : (613) 947-4010
Courriel : janet.halliwell@crsh.ca

France Landriault
Directrice
Division du rendement organisationnel, de
l'évaluation et de la vérification
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-5125
Télécopieur : (613) 944-6250
Courriel : france.landriault@crsh.ca

Dominique LaCasse
Directeur
Division des affaires publiques
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 943-4283
Télécopieur : (613) 992-2803
Courriel : dominique.lacasse@crsh.ca

Annexe 1 : Rendement financier

1. Aperçu du rendement financier

Le CRSH met au point et administre un ensemble varié de programmes de financement, lesquels évoluent avec le temps de manière à répondre aux besoins changeants et aux attentes de la clientèle du CRSH et de la société canadienne. Du budget des subventions qui lui a été accordé pour 2003-2004 (totalisant 436,4 millions de dollars), le CRSH a alloué 137,0 millions à ses programmes de subventions et de bourses de base; somme qui a été investie dans cinq domaines principaux :

- la recherche menée par des chercheurs (53 p. 100);
- la formation avancée à l'aide des bourses de doctorat et des bourses postdoctorales (25 p. 100⁵⁵);
- la recherche ciblée sur des questions d'intérêt particulier pour le Canada (13 p. 100);
- la communication de la recherche et l'échange des connaissances (5 p. 100);
- l'aide spéciale accordée aux établissements (4 p. 100).

Des fonds de subventions additionnels ont servi à financer cinq initiatives fédérales ciblées :

- le Programme des chaires de recherche du Canada (32,2 millions);
- les Réseaux de centres d'excellence (RCE; 11,3 millions);
- l'Initiative de la nouvelle économie (INÉ; 17,5 millions);
- le Programme de bourses d'études supérieures du Canada (BES; 14,2 millions); et
- le programme de financement des coûts indirects (224,2 millions).

Le budget administratif total destiné à couvrir tous les programmes du CRSH (y compris le Programme des chaires de recherche du Canada et le programme des Frais indirects) s'élevait à 18,8 millions de dollars.

⁵⁵ À l'exception du Programme de BES.

2. Tableaux financiers

Tableau 1 : Sommaire des crédits approuvés
Besoins financiers par autorisation (en millions de dollars)

		2003-2004			
		Total du Budget principal des dépenses	Total des dépenses prévues	Autorisations totales	Total des dépenses réelles
Crédit					
Conseil de recherches en sciences humaines					
110	Dépenses de fonctionnement	15,5	18,1	19,8	18,8
115	Subventions	209,9	452,1	454,8	436,4
(S)	Contributions aux régimes d'avantages sociaux des employés	1,7	2,0	1,9	1,9
Total de l'organisme		227,1	472,2	476,6	457,1

Le **Tableau 1** vise à comparer le total des dépenses réelles et celui des dépenses autorisées. Les autorisations totales sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations.

La colonne intitulée « Autorisations totales » correspond aux dépenses approuvées par le Conseil du Trésor du Canada. Comme on peut le constater ci-dessus, le CRSH n'a pas dépensé tous ses fonds disponibles en 2003-2004, ce qui a entraîné un excédent de 19,5 millions de dollars. En effet, les difficultés qu'ont eues les universités à attribuer les chaires de recherche du Canada à la vitesse anticipée ont entraîné la non utilisation de certains fonds. Il est important de noter que les autorisations totales incluent 13,0 millions de dollars du Programme des chaires de recherche du Canada qui fut placé en affectation bloquée; ceci fait partie de l'exercice de réallocation du Gouvernement de 2003-2004 (identifié dans le Budget fédéral de 2003). Les autorisations totales incluent également 9,9 millions de dollars qui ont été redéfinis d'ici la fin de l'Initiative de la nouvelle économie (INÉ) (exercices 2004-2005 à 2007-2008).

La différence entre le budget principal des dépenses et le total des dépenses autorisées est principalement due à deux programmes faisant partie du budget des dépenses supplémentaires :

- 1) le Programme de financement des coûts indirects (225 millions);
- 2) le Programme de bourses d'études supérieures du Canada (15 millions).

Tableau 2 : Comparaison des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

Dépenses prévues du CRSH par opposition aux dépenses réelles (en millions de dollars)

	2003-2004			
	Total du Budget principal des dépenses	Total des dépenses prévues	Autorisations totales	Total des dépenses réelles
Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines				
ETP ¹	172	160	172	172
Fonctionnement ²	17,2	20,1	21,7	20,7
Capital	-	-	-	-
Subventions et contributions	209,9	452,1	454,8	436,4
Total des dépenses brutes	227,1	472,2	476,6	457,1
Moins :				
Recettes disponibles	-	-	-	-
Total des dépenses nettes	227,1	472,2	476,6	457,1
Autres recettes et dépenses :				
Recettes non disponibles	(0,7)	(0,4)	(0,7)	(0,7)
Coût des services fournis par d'autres ministères	2,6	1,5	2,6	2,6
Coût net du programme	229,0	473,3	478,5	459,0

¹ Équivalents à temps plein

² Incluent les cotisations aux régimes d'avantages sociaux des employés

Le **Tableau 2** donne les mêmes renseignements que le tableau 1 mais de façon plus détaillée. Ce tableau résume également le nombre d'employés équivalents à temps plein embauchés par le CRSH par rapport au nombre d'employés équivalents à temps plein prévus. En 2003-2004, le CRSH a embauché 12 employés de plus que ce qu'il avait prévu.

Les autorisations totales sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations.

2. Tableaux financiers

Tableau 1 : Sommaire des crédits approuvés
 Besoins financiers par autorisation (en millions de dollars)

Crédit	Total du Budget principal des dépenses	Total des dépenses prévues	2003-2004	
			Autorisations totales	Total des dépenses réelles
Conseil de recherches en sciences humaines				
Programme de financement des universités			13,0	18,8
Programme de bourses d'études supérieures du Canada	225,1	225,1	19,4	436,4
Programme de financement des universités (nouveau programme)				
Programme de financement des universités (nouveau programme)	17,0	17,0	9,9	1,9
Total de l'organisme	227,1	472,2	476,6	457,1

Le **Tableau 1** vise à comparer le total des dépenses réelles et celui des dépenses autorisées. Les autorisations totales sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations.

La colonne intitulée « Autorisations totales » correspond aux dépenses approuvées par le Conseil du Trésor du Canada. Comme on peut le constater ci-dessus, le CRSH n'a pas dépensé tous ses fonds disponibles en 2003-2004, ce qui a entraîné un excédent de 19,5 millions de dollars. En effet, les difficultés qu'ont eues les universités à attribuer les chaires de recherche du Canada à la vitesse anticipée ont entraîné la non utilisation de certains fonds. Il est important de noter que les autorisations totales incluent 13,0 millions de dollars du Programme des chaires de recherche du Canada qui fut placé en affectation bloquée; ceci fait partie de l'exercice de réallocation du Gouvernement de 2003-2004 (identifié dans le Budget fédéral de 2003). Les autorisations totales incluent également 9,9 millions de dollars qui ont été redéfinis d'ici la fin de l'Initiative de la nouvelle économie (INE) (exercices 2004-2005 à 2007-2008).

La différence entre le budget principal des dépenses et le total des dépenses autorisées est principalement due à deux programmes faisant partie du budget des dépenses supplémentaires :

- 1) le Programme de financement des coûts indirects (225 millions);
- 2) le Programme de bourses d'études supérieures du Canada (15 millions).

Tableau 2 : Comparaison des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

Dépenses prévues du CRSH par opposition aux dépenses réelles (en millions de dollars)

	2003-2004			
	Total du Budget principal des dépenses	Total des dépenses prévues	Autorisations totales	Total des dépenses réelles
Soutenir la recherche et l'éducation dans le domaine des sciences humaines				
ETP		199,0		199,0
Fonctionnement ¹		142,2		142,2
Capital				
Subventions et contributions	100,0	100,0	100,0	100,0
Total des dépenses brutes	227,1	472,2	476,6	457,1
Moins :				
Recettes disponibles				
Total des dépenses nettes	227,1	472,2	476,6	457,1
Autres recettes et dépenses				
Recettes non disponibles	100,0	100,0		
Coût des services fournis par d'autres ministères	100,0		100,0	100,0
Coût net du programme	229,0	473,1	478,5	459,0

¹ Exclut des dépenses d'appoint.

² Inclut les contributions des universités à la recherche et à l'éducation.

Le **Tableau 2** donne les mêmes renseignements que le tableau 1 mais de façon plus détaillée. Ce tableau résume également le nombre d'employés équivalents à temps plein embauchés par le CRSH par rapport au nombre d'employés équivalents à temps plein prévus. En 2003-2004, le CRSH a embauché 12 employés de plus que ce qu'il avait prévu.

Les autorisations totales sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations.

Tableau 3 : Comparaison historique des dépenses totales prévues et des dépenses réelles
 Comparaison historique des dépenses prévues par opposition aux dépenses réelles du CRSH (en millions de dollars)

	Dépenses réelles 2001-2002	Dépenses réelles 2002-2003	Total du Budget principal des dépenses	2003-2004	
				Total des dépenses prévues	Autorisations totales Total des dépenses réelles
Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines					
Programme de financement des coûts indirects	200,0	0,0	200,0	225,0	200,0
Total	360,0	186,2	271,1	457,1	457,1

Le **Tableau 3** permet de comparer les dépenses totales de 2003-2004 (457,1 millions) et celles de 2002-2003 (186,2 millions) et de 2001-2002 (360,0 millions). Les fluctuations entre les niveaux de dépenses des trois dernières années sont principalement liées à la mise en place du Programme de financement des coûts indirects. En effet, 200,0 millions de dollars ont été alloués à ce programme en 2001-2002, aucune somme en 2002-2003 et 225,0 millions de dollars en 2003-2004.

Les autorisations totales sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations.

Tableau 3 : Comparaison historique des dépenses totales prévues et des dépenses réelles
Comparaison historique des dépenses prévues par opposition aux dépenses réelles du CRSH (en millions de dollars)

	Dépenses réelles 2001-2002	Dépenses réelles 2002-2003	2003-2004			
			Total du Budget principal des dépenses	Total des dépenses prévues	Autorisations totales	Total des dépenses réelles
Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines						
Conseil de recherches en sciences humaines	360,0	186,2	227,1	472,2	476,6	457,1
Total	360,0	186,2	227,1	472,2	476,6	457,1

Le **Tableau 3** permet de comparer les dépenses totales de 2003-2004 (457,1 millions) et celles de 2002-2003 (186,2 millions) et de 2001-2002 (360,0 millions). Les fluctuations entre les niveaux de dépenses des trois dernières années sont principalement liées à la mise en place du Programme de financement des coûts indirects. En effet, 200,0 millions de dollars ont été alloués à ce programme en 2001-2002, aucune somme en 2002-2003 et 225,0 millions de dollars en 2003-2004.

Les autorisations totales sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations.

Tableau 4 : Concordance entre les résultats stratégiques et des secteurs d'activités (en millions de dollars)

Résultats stratégiques

Les investissements du CRSH fournissent aux Canadiens un important capital de connaissances et de compétences en sciences humaines et leur assurent un solide leadership contribuant au développement d'une capacité de recherche de premier ordre et l'élaboration de politiques scientifiques solides.

	2003-2004	
	Dépenses prévues	Dépenses réelles
Secteur d'activité		
Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines	452,1	436,4*

*Cette somme comprend les dépenses suivantes, lesquelles ont été approuvées dans le budget des dépenses supplémentaires de 2003-2004 :

- 14,2 millions pour le Programme de bourses d'études supérieures du Canada (BES) afin de favoriser l'augmentation du nombre d'inscriptions dans les universités canadiennes – Ce problème a été identifié comme étant une priorité dans le document de la stratégie d'innovation du gouvernement fédéral intitulé *Atteindre l'excellence*;
- 224,2 millions pour les coûts indirects liés aux activités de recherche financées par le gouvernement fédéral et menées dans les universités et les hôpitaux de recherche;
- 14,9 millions pour financer les activités de recherche et de formation dans le domaine des sciences humaines – Ceci a été identifié comme étant une priorité dans le discours du budget fédéral de 2003 et fait partie de la stratégie d'innovation du gouvernement fédéral.

Tableau 5 : Recettes (en millions de dollars)

	Recettes réelles 2001-2002	Recettes réelles 2002-2003	2003-2004		
			Recettes prévues	Autorisations totales	Recettes réelles
Conseil de recherches en sciences humaines	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dépenses non prévues	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total des recettes disponibles	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Conseil de recherches en sciences humaines	0,4	0,6	0,4	0,7	0,7
Dépenses non prévues	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total des recettes non disponibles	0,4	0,6	0,4	0,7	0,7
Total des recettes	0,40	0,60	0,40	0,70	0,70

Dans le **Tableau 5**, les recettes non disponibles représentent des fonds affectés au CRSH par d'autres sources que celle du crédit parlementaire. Ces fonds doivent être retournés au receveur général du Canada plutôt que d'être dépensés dans le cadre de programmes ou du budget de fonctionnement.

Tableau 6 : Paiements de transfert (en millions de dollars)

	Dépenses réelles 2001-2002	Dépenses réelles 2002-2003	2003-2004			
			Budget Principal des dépenses	Dépenses prévues	Autorisations totales	Dépenses réelles
Conseil de recherches en sciences humaines						
SUBVENTIONS	344,2	167,5	209,9	452,1	454,8	436,4
CONTRIBUTIONS						
Total des paiements de transfert	344,2	167,5	209,9	452,1	454,8	436,4

Le **Tableau 6** résume le total des dépenses en subventions faites par le CRSH par rapport aux dépenses prévues et autorisées. Ce tableau permet également de comparer les dépenses en subventions du CRSH de 2003-2004 (436,4 millions) et celles de 2002-2003 (167,5 millions) et de 2001-2002 (344,2 millions).

Les autorisations totales sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations.

Tableau 6 : Paiements de transfert (en millions de dollars)

	Depenses reelles 2001-2002	Depenses reelles 2002-2003	2003-2004			Depenses reelles
			Budget Principal des depenses	Depenses prevues	Autorisations totales	
SUBVENTIONS	344.2	167.5	209.9	452.1	454.8	436.4
CONTRIBUTIONS						
Total des paiements de transfert	344.2	167.5	209.9	452.1	454.8	436.4

Le **Tableau 6** résume le total des dépenses en subventions faites par le CRSH par rapport aux dépenses prévues et autorisées. Ce tableau permet également de comparer les dépenses en subventions du CRSH de 2003-2004 (436,4 millions) et celles de 2002-2003 (167,5 millions) et de 2001-2002 (344,2 millions).

Les autorisations totales sont la somme du budget principal des dépenses, du budget des dépenses supplémentaires et des autres autorisations.

Annexe 2 : Liste des activités de rendement et d'évaluation menées en 2003-2004

- *RAPPORT DE RENDEMENT : Phase 1 du programme d'Alliances de recherche universités-communautés (ARUC), Rapport final.* Natalie Kishchuk, PhD., novembre 2003.
- *Evaluation du programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada, Rapport final.* Goss Gilroy Inc., Conseillers en gestion, février 2004.
- *Fifth-Year Evaluation of the Canada Research Chairs Program, Design Report.* R.A. Malatest & Associates Ltd., mars 2004. (disponible en anglais seulement)
- *Interagency Advisory Panel and Secretariat on Research Ethics: Special Study on Roles, Responsibilities and Relationships.* Natalie Kishchuk, PhD., juillet 2004. (à être traduit à l'automne 2004).

Annexe 3 : Tableau cumulatif des dépenses liées aux initiatives conjointes⁵⁶ (toutes les années)

A. Initiatives conjointes nouvelles et en cours			
Programme	Partenaires	Contribution des partenaires (\$)	Contribution du CRSH (\$)
Initiative de recherche en éducation du CSCE et du CRSH (INÉ)	Conseil des statistiques canadiennes de l'éducation (CSCE); Conseil des ministres de l'Éducation, Canada (CMEC); Statistique Canada	179 584	818 264
Compétences essentielles	Partenariats en ressources humaines (PRH), Ressources humaines et développement des compétences Canada (RHDCC)	219 244	219 244
Questions sur le phénomène des sans-abri et la diversité au Canada	Secrétariat national pour les sans-abri (SNSA), RHDCC	140 418	140 418
Les questions du multiculturalisme au Canada	Programme du multiculturalisme, Patrimoine canadien	500 000	466 717
Recherche sur les enfants et les jeunes canadiens – Suppléments aux bourses de doctorat et aux bourses postdoctorales	RHDCC	15 000	Aucune
Réseau national de recherche sur les dimensions humaines de la gestion des gaz à effet de serre dans la biosphère – Subventions pour nœuds de recherche	Fondation BIOCAP Canada	2 140 000	67 000
Gestion de la propriété intellectuelle	Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG); Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC)	1 000 000	50 000
L'immigration et les métropoles (Reconduit)	Citoyenneté et Immigration Canada; neuf autres partenaires fédéraux	1 470 000	1 529 684 ⁵⁷
Suppléments aux bourses d'études supérieures du Service canadien des forêts (SCF)	Service canadien des forêts (SCF)	70 000	Aucune
Programme de partenariat de recherche en foresterie	SCF; CRSNG; secteur privé	⁵⁸	325 342

⁵⁶ Dans les précédents RMR, ce tableau servait à rendre compte des engagements financiers précisés dans les protocoles d'entente signés entre le CRSH et ses partenaires. Cette année, ce tableau présente les dépenses réelles au 31 mars 2004 afin de refléter plus exactement les dépenses liées aux initiatives conjointes.

⁵⁷ Le partage des coûts entre le CRSH et Citoyenneté et Immigration Canada est rajusté régulièrement afin de refléter les contributions d'autres partenaires de ce ministère.

Rapport ministériel sur le rendement

Rapports en évolution	Commission du droit du Canada (CDC)	370 293	521 810
Chercheur en résidence virtuelle	CDC	125 000	275 000
Initiative canadienne sur les statistiques sociales	Statistique Canada	141 631	1 593 703
Réseau de recherche national sur la gestion des océans	Pêches et Océans Canada	501 000	801 750
	Total partiel	6 872 170 \$⁵⁹	6 808 932 \$

B. Initiatives conjointes terminées			
Programme	Partenaires	Contribution des partenaires (\$)	Contribution du CRSH (\$)
Valoriser l'alphabétisme au Canada	Secrétariat national à l'alphabétisation, RHDCC	1 250 000	1 007 742
Le fédéralisme et les fédérations	Affaires intergouvernementales, Bureau du Conseil privé (BCP)	2 308 200	1 035 961
Initiative canadienne de recherche sur le tabagisme	Institut national du cancer du Canada; Société canadienne du cancer; Santé Canada; Fondation des maladies du cœur du Canada	966 601	1 368 899
La société, la culture et la santé des Canadiens II	IRSC; Programme national de recherche et de développement en matière de santé (PNRDS)	4 134 530	4 127 031
Alliances de recherche universités-communautés dans le domaine du logement	Société canadienne d'hypothèques et de logement (SCHL)	704 849	1 100 001
Réduire les disparités sur le plan de la santé et promouvoir l'équité pour les populations vulnérables	IRSC	Aucune	190 504
Chaires en gestion du changement technologique	CRSNG	9 656 621	4 843 779
L'immigration et les métropoles (première phase du financement terminée)	Citoyenneté et Immigration Canada	5 067 300	3 163 600
Subventions Le Canada et le monde	Centre de recherches pour le développement international (CRDI)	185 000	18 034
Le secteur sans but lucratif au	La Fondation Kahanoff	663 859	663 861

⁵⁸ La contribution estimée des partenaires s'élève à 1 300 000 \$. Les projets sont financés comme suit : 50 p. 100 des coûts sont assumés par le secteur privé et 50 p. 100 sont assumés conjointement par le SCF, le CRSH et le CRSNG (à raison d'un tiers chacun). La contribution du CRSH ne vise que les projets touchant les sciences humaines.

⁵⁹ Le total partiel ne reflète pas les estimations des contributions des partenaires pour le Programme de partenariat de recherche en foresterie.

Canada			
Projet sur les tendances	Secrétariat de la recherche sur les politiques	145 000	431 212
Réseaux de recherche sur les systèmes d'innovation	Conseil national de recherches du Canada (CNRC); CRSNG	280 000	180 000
Subventions de conception des instituts de recherche en santé	Fondation canadienne de la recherche sur les services de santé (FCRSS)	150 000	666 411
Éditique	Industrie Canada	103 800	103 800
Bourses de carrières en santé	Conseil de recherches médicales (CRM) – maintenant les ISRC; PNRDS	392 100 ⁶⁰	196 050
Bourses de doctorat et d'études postdoctorales de la FCRSS et du CRSH	FCRSS	382 334	573 689
La culture scientifique au Canada	Nortel Networks	200 000	322 490
L'intégration des personnes handicapées	Secrétariat des personnes handicapées, RHDCC	750 000	754 890
Promotion de la santé	Santé Canada	1 375 000	1 625 000
La violence familiale et la violence faite aux femmes	Santé Canada	1 250 000	1 760 350
Le programme canadien des changements à l'échelle du globe	CRSNG	1 167 000	228 306
Affaires autochtones	Affaires indiennes et du Nord Canada	600 000	561 197
Questions juridiques et sociales	Ministère de la Justice Canada; Ministère du Solliciteur général du Canada	40 000	90 000
La société multiculturelle canadienne	Multiculturalisme et Citoyenneté Canada	30 000	35 000
La connaissance des arts	Conseil des Arts du Canada	30 000	33 500
Le développement culturel dans une économie ouverte	Ministère des Communications Canada	50 000	100 000
	Total partiel	31 882 194 \$	25 181 307 \$
	Valeur totale des contributions	38 754 364 \$⁶¹	31 990 239 \$

⁶⁰ Le CRSH a assumé un tiers des coûts de la première année des bourses, pendant le passage du Conseil de recherches médicales (CRM) vers les ISRC. Les coûts des années subséquentes sont couverts par les ISRC.

⁶¹ La valeur totale des contributions ne reflète pas les estimations des contributions des partenaires pour le Programme de partenariat de recherche en foresterie.

Bibliographie

Atteindre l'excellence : investir dans les gens, le savoir et les possibilités, Industrie Canada, 2002. N° de cat. C2-596/2001F-INI; ISBN 0-662-86387-9; 96 pages.
[http://www.innovationstrategy.gc.ca/cmb/innovation.nsf/vRTF/PDF/\\$file/atteindre.pdf](http://www.innovationstrategy.gc.ca/cmb/innovation.nsf/vRTF/PDF/$file/atteindre.pdf)

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, Budget de 2003-2004, partie III - Rapport sur les plans et les priorités, n° de cat. BT31-2/2004-III-8; ISBN 0-660-62253-X, 37 pages.

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada : Budget, Rapport sur le rendement pour la période se terminant le 31 mars 2003, n° de cat. BT31-4/73-2003; ISBN 0-660-62438-9, 51 pages.

Consultation sur les thèmes pour le Programme des subventions stratégiques du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
Rapport préparé pour le CRSH par Nicole Bégin-Heick et Mireille Brochu, 2001
http://www.sshrc.ca/web/about/publications/strategie_themes_f.htm

D'un conseil subventionnaire à un conseil du savoir : Le renouvellement des sciences humaines au Canada. Cadre de travail pour la consultation sur le projet de transformation du CRSH. Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, janvier 2004. 28 pages.
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/consultation_framework_f.pdf

D'un conseil subventionnaire à un conseil du savoir : Le renouvellement des sciences humaines au Canada. Guide de référence pour la consultation sur le projet de transformation du CRSH. Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, janvier 2004. 18 pages.
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/background_facts_f.pdf

Énoncé de politique des trois Conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains, Conseil de recherches médicales du Canada, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, 1998, n° de cat. MR21-18/1998F; ISBN 0-662-27121-1.

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada : Évaluation des pratiques de gestion moderne. BDO Dunwoody & Associés Ltée, Consultants en gestion, 2 juin 2003, 19 pages. http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_assessment_f.pdf

Helping Research in Education to Matter More: A Brief Discussion and Proposals for Action. Benjamin Levin, PhD., août 2003. 13 pages.
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/ben_levin.pdf (disponible en anglais seulement)

Le rendement du Canada : Rapport annuel au Parlement, 2003. Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada, 2003. N° de cat. BT1-10/2003; ISBN 0-662-67516-9, 94 pages.
http://www.tbs-sct.gc.ca/report/govrev/03/cp-rc_f.asp

Le savoir, clé de notre avenir - Le perfectionnement des compétences au Canada; Développement des ressources humaines Canada, 2002. N° de cat. RH64-13/2002; ISBN 0-662-66356-X; 60 pages.
<http://www.hrsdc.gc.ca/asp/passerelle.asp?hr=fr/sm/ps/collaboratifs/9999-000106/savoir.shtml&hs=sxc>

Orientation : le milieu universitaire, Association des universités et collèges du Canada, 2002. ISBN 0-88876-214-3; 94 pages.

Plan d'action sur les pratiques de gestion intégrée. Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, mai 2004. 30 pages.
http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_action_f.pdf

Processus et principes relatifs à l'élaboration d'un système canadien de gouvernance pour l'éthique de la recherche avec des sujets humains, Groupe consultatif interagences en éthique de la recherche (GER); avril 2002.
<http://www.ethics.gc.ca/francais/publicationsandreports/publicationsandreports/positionpaper.cfm>

Rapports ministériels sur le rendement 2003-2004 - Guide de préparation, Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada, mai 2004.

